

【機密性 2】

令和 5 年 9 月 6 日

高等裁判所事務局次長 殿

最高裁判所事務総局人事局職員管理官 平 泉 信 次

事 務 連 絡

本日、全司法本部に対し、諸要求期人事局総務課長交渉（第1回から第3回）において回答留保となっていた事項のうち、別紙第1記載の各事項について、別紙第2から別紙第10までのとおりそれぞれ説明しますので、お知らせします。

なお、今回のいずれの説明についても、下級裁では職員団体対応の必要はありませんが、職員団体から説明を求められた場合には、別紙の範囲で対応して差し支えありません。

(別紙第1)

- 1 6月1日時点における代替要員の確保状況（家裁調査官）
- 2 医療職の配置状況（常勤・非常勤の別）
- 3 看護師の研修
- 4 令和5年4月期の昇格発令数
- 5 「フレックスタイム制」の利用者数（一般型・育児介護型別）
- 6 面接指導の実施状況
- 7 健康管理懇談会
- 8 健康管理医の配置状況
- 9 耐震対策が必要な庁

(別紙第2)

【6月1日時点における代替要員の確保状況（家裁調査官）】

令和5年6月1日現在で、育児休業を取得している家裁調査官は56人であり、そのうち54人（96.4%）については、家裁調査官有資格者や事務官による代替要員の確保又は正規補充による手当が行われている。

内訳（人）

- ・家調有資格者による代替 41人
- ・事務官による代替 4人
- ・正規補充による手当 9人

医療職の配置状況

		5. 4. 1現在					
		常勤医師		非常勤医師		常勤看護師	非常勤看護師
		精神科	内科	精神科	内科等		
高等裁判所	最高裁	(1)	(3)		4	4	2
	東京			1		2	
	大阪			1		1(1)	
	名古屋				1	1	1
	広島				1	1	1
	福岡	本庁			3		1
		那覇			1	1	
	仙台				2	1	
	札幌			(2)	2	1	
	高松				1	(1)	
家庭裁判所	東京	本庁	3	3		1	
		立川			1	(1)	1
	横浜			3	1		1
	さいたま			2(1)		1	
	千葉			2			1
	水戸			1			1
	宇都宮			1			1
	前橋			1	1	1	
	静岡			1	1		1
	甲府			1			1
	長野			1	1	1	
	新潟			1	1	1	
	大阪	本庁	1			1	
		堺			1		1
	京都			1			1
	神戸			2			1
	奈良			3		1	
	大津			1	1		1
	和歌山			1	1	1	
裁判所	名古屋		1	(1)			1
	津				2	1	1
	岐阜				1	1	
	福井				3	1	
	金沢				1	2	1
	富山				1	1	
	広島				3		(1)
	山口				1		1
	岡山				3		1
	鳥取				1		1
所	松江				1	1	1
	福岡	本庁	1			1	
		小倉			1		1
	佐賀				1		1
	長崎				2		1
	大分				2		1
	熊本				3	1	1
	鹿児島				1		1
	宮崎				2		1
	那覇				4		1
	仙台		1				1
	福島				1		1
	山形				1	1	
	盛岡				1		1
	秋田				1		1
	青森				1		1
	札幌				2	(1)	1
	函館				1	1	
	旭川				1		
	釧路				1	1	
	高松		1				1
	徳島				1	1	
	高知				1		1
	松山				1		1

() 内の数は、併任免令が出されている人数

(別紙第4)

【看護師の研修】

看護師の研修については、令和4年度は福岡高裁、仙台高裁、札幌高裁及び高松高裁で実施され、令和5年度は大阪高裁、広島高裁で実施される予定である。

(別紙第5)

令和5年4月期昇格発令数

俸給表	職務の級	職 種	昇格数
行政職(一)	5	書記官	95
		家裁調査官	13
		速記官	6
		専門官	0
		本庁係長・専門職	24
		支部・簡裁専門職	0
		営繕専門職	0
	4	書記官	116
		家裁調査官	34
		速記官	0
		本庁係長	74
		支部係長(4級標準庁)	5
		支部係長(4級非標準庁)	10
		簡裁係長	2
		検審係長	1
	3	本庁専門職	24
		支部・簡裁専門職	0
		営繕専門職	1
		書記官	176
		家裁調査官	37
		速記官	0
		支部・簡裁・検審係長	0

俸給表	職務の級	職 種	昇格数
行政職(二)	5	(全体)	3
		自動車運転手	3
		守衛	0
	4	(全体)	2
		自動車運転手	1
	3	電話交換手	0
		汽かん士	0
		電工	0
		守衛	1
		(全体)	0
		自動車運転手	0
		電話交換手	0
		守衛	0
		庁務主任	0
		庁務員(業務委託)	0
		庁務員(付加業務等)	0

(別紙第6)

【「フレックスタイム制」の利用者数（「一般型」・「育児介護型」別）】

令和4年10月1日時点でフレックスタイム制を利用して勤務をしていた職員の数は、一般型が564人、育児介護型が765人である。

(別紙第7)

【面接指導の実施状況】

令和4年4月から令和5年3月までの間に面接指導を実施した職員は、全国で延べ18人である。

なお、面接指導実施者の高裁別の延べ人数は次のとおりである。

最高裁 16人

東京 1人

大阪 0人

名古屋 0人

広島 0人

福岡 1人

仙台 0人

札幌 0人

高松 0人

報告庁名	R4開催状況			
	開催形態	テーマ	工夫点 (テーマ設定・進行・結果周知等)	結果を踏まえた取組例
最高裁	最高裁・二研合同	メンタルヘルス対策について～最高裁における未然防止、早期発見・早期対処～	以下の2点を目的として、テーマ設定を行った上、健康管理医2名にも参加してもらい、質問に対する応答等を行った。(目的) メンタルヘルス不調による長期病休者が増加傾向にある中、最高裁の特殊性も踏まえつつ、1次予防(未然防止及び健康増進)、2次予防(早期発見・早期対処)の方策等について話し合い、気づきや不調者の減少に向けての具体的な取組につなげる。	意識啓発を図るため、結果概要を作成し職員周知を行った。
東京高裁		1 健康診断について 2 メンタルヘルスケア対策について	・精神科及び内科の両健康管理医に出席してもらった。 ・幅広い意見を聞くため、運転手や電話交換手など、様々な職種の参加を募った。	・実施結果概要を府内HPに掲載し、職員周知した。
東京地裁		1 健康管理講習会について 2 メンタルヘルスケアについて	・職場の代表として参加してもらうことを前提に、参加者に対して事前アンケートを実施した。 ・霞が関庁舎以外からの参加者(執行センター、中目黒、墨田、立川、独簡)はオンライン参加とした。	・実施結果概要を府内HPに掲載し、職員周知した。 ・アンケート結果について、関係する東京高裁及び東京家裁に情報提供した。
東京家裁		1 健康診断 2 メンタルヘルスケア対策 3 長期病気休暇取得者等の対応	・各部署から職員に参加してもらい、各部署からの要望の吸い上げ、結果周知を容易にした。 ・健康管理医からの説明の時間を設けた。	・健康診断実施時の要望(案内図の改善、待ち時間の短縮等)改善
横浜地裁	地家裁合同	(実施せず)		
さいたま地裁	地家裁合同	1 健康診断について 2 メンタルヘルスについて	・職員の関心が高いと思われるテーマに絞り込んだ。 ・健康管理医及び看護師も参加した。	・健康診断の結果をどのように活用したらよいかや、セルフケアのためのノウハウ等について、健康管理医から説明等をした。
千葉地裁	地家裁合同	1 メンタルヘルス対策について 2 令和4年度の健康管理に関する行事等に対する意見及び今後の取組に対する要望等について	・事前に全職員から議題に関しての意見及び質問を募集し、出された意見等に対して説明を行った。 ・健康管理医は出席しなかったものの、事前に職員向けのメッセージをいただき、懇談会の場で出席者に紹介した。 ・支部所属の職員はウェブ会議を利用することで、参加者の負担軽減を図った。 ・職場におけるメンタルヘルスをテーマとした健康管理講習会の実施後(1か月程度)に開催することで、懇談会テーマに対する意見等が多く寄せられるようにした。	・今年度の懇談会で出された意見に基づき、健康管理講習会のうち、コロナ過で開催を控えていた救命講習(AED講習)の再開等を検討する。 ・令和2年度の懇談会で出された意見に基づき、本庁の厚生室・休養室について、府内ホームページに利用案内を掲載した。
東京	水戸地裁	地家裁合同	健康診断及びメンタルヘルスについて	・ストレスチェックを積極的に受検するよう呼び掛けていく予定である。
	宇都宮地裁	地家裁合同	健康診断、メンタルヘルス対策、健康管理講習会等	・健康診断結果について、検査項目の数値が基準値外である場合の一般的な解説を求める意見があったので、対応の可否について検討したいと考えている。 ・健康管理講習会のテーマとして眼の病気に関する講習会を希望する声が多かったので、実施について検討したいと考えている。
	前橋地裁	地家裁合同	(実施せず)	
	静岡地裁	地家裁合同	(実施せず)	

【健康管理懇談会】R4開催状況

報告庁名	R4開催状況			
	開催形態	テーマ	工夫点 (テーマ設定・進行・結果周知等)	結果を踏ました取組例
甲府地裁	地家裁合同	1 健康診断の実施状況 2 メンタルヘルス対策 3 新型コロナ等感染防止対策	・前回の要望に基づき改善したものを報告した。 ・ZOOMにより管内支部、独立簡裁からも参加しやすくなった。 ・非常勤看護師に出席いただき、懇談会の最後に意見やアドバイスをいただいた。 ・議事録を作成し、回覧等を行った。	・メンタルヘルス相談窓口に非常勤看護師を加えた。
長野地裁	地家裁合同	(実施せず)		
新潟地裁	地家裁合同	1 健康診断について 2 健康管理講習会について 3 メンタルヘルス対策について 4 ストレスチェック制度について	・テーマに関わらず、職員から広く健康管理に関する意見・要望等を募った。 ・健康管理医に参加してもらい、健康診断結果を踏まえた傾向や生活習慣病に関する講話をもらった。 ・結果概要は掲示板に掲載し、いつでも職員が閲覧できるようにした。	・メンタルヘルス対策について、講習会への参加がメンタル不調を防ぐきっかけとなることの職員への働きかけと、講習会への参加者増員を検討している。
大阪	高地家裁合同	「新型コロナウイルス感染症とメンタルヘルス～罹患後症状（後遺症）に関する理解を踏まして～」	新型コロナウイルス感染症によるメンタルヘルスへの影響やメンタルヘルスを維持するために工夫していること等について、意見交換を行った。 また、健康管理医から、基調講演として、新型コロナウイルス感染症に関する最新の情報と罹患後症状（後遺症）とメンタルヘルス維持のための留意点等についてお話し（都合により代読）いただいた。 なお、意見交換の一助となるよう、検討の視点等の項目を記載した意見交換事項を事前配布した。	結果概要をJ・NETポータルに掲載し、職員周知を行った。
	地家裁合同	新型コロナウイルス感染症とメンタルヘルス～罹患後症状（後遺症）に関する理解を踏まして～	健康管理医に参加してもらい、参加者との質疑応答や、懇談会で出た意見について専門家の立場からアドバイスをしてもらった。	結果概要の職員周知を行い、各職場において、日頃からメンタルヘルスに対する意識を醸成するツールとした。
	地家裁合同	新型コロナウイルス感染症とメンタルヘルス～感染状況が長期化する中で～	新型コロナウイルス感染症に関する最新の情報等を提供した上、感染状況が長期化する中でメンタルヘルスを維持するための工夫等について、健康管理医の基調講演及び意見交換を行った。	結果概要をJ・NETポータルに掲載し、職員に懇談会の結果を還元することで、よりよい職場環境作りを考える契機とした。
	地家裁合同	新型コロナウイルス感染症とメンタルヘルス～罹患後症状（後遺症）に関する理解を踏まして～	参加者に事前に意見交換事項を示し、職場内の意見も踏まえて参加してもらった上で、参加者に満遍なく発言の機会を与えた。また、意見交換では、随時、講師である健康管理医から適切な意見をいただいた。	当日の概要をまとめ、職員周知を図った。
	地家裁合同	職場におけるメンタルヘルスについて	当院医師（精神科医）がうつ病等の疾患について、講演を行い、職場におけるコミュニケーションの在り方やストレス対策、メンタルヘルスの不調者に対する配慮等について意見交換を行った。事前にアンケートを行い、医師が回答する時間を設けた。	懇談会議事録等を院内HPに掲載。幹部会で、結果を簡潔に伝え、職場環境作りに配慮するよう伝えた。
	地家裁合同	コロナ禍におけるメンタルヘルスケア	非常勤医師である精神科医が参加し、質疑応答を行った。	結果概要をJ・NETポータルに掲載し、職員周知を行う。

【健康管理懇談会】R4開催状況

報告序名	R4開催状況			
	開催形態	テーマ	工夫点 (テーマ設定・進行・結果周知等)	結果を踏まえた取組例
名古屋	名古屋高裁	高地家裁合同	職場におけるメンタルヘルスケア（特にメンタルヘルス不調の予防・早期発見）に関する知識付与及び意見交換	事前アンケートを実施することで、参加者以外の職員からも広く意見を募るとともに、懇談会の中でもそれらの意見を取り上げるなどして、忌憚のない意見交換ができる雰囲気づくりに配慮した。また、参加者の意見や質問に対して、健康管理医の意見を伺う時間を設けた。その他、意見交換の合間にカウンセリングルームの実施場所を見学できる時間を設け、利用のしやすさを実感してもらった。
	津地裁	地家裁合同	ストレスに伴うメンタルヘルスケアについて	各職員が自らの状態に基づく発言をしやすいようなテーマとし、参加者には事前に所属職員の意見の取りまとめを依頼した。
	岐阜地裁	地家裁合同	メンタルヘルス不調の予防とコミュニケーションについて	多くの職員が性別や世代を超えて関心を持つテーマを選定した。 ・支部はウェブ会議による参加とした。
	福井地裁	地家裁合同	生活習慣病（脂質異常症と糖尿病予備軍）について	アドバイザーとして非常勤医師（内科医・健康管理医）が参加し、参加者からの質問や要望に応答する形とした。
	金沢地裁	地家裁合同	健康管理業務について	懇談会の実施に当たって、事前に職員からテーマに関する意見を募集するなどして広く意見交換を行った。
	富山地裁	地家裁合同	生活習慣病対策と健康診断について、メンタルヘルスについて	健康管理医が参加し、適宜アドバイスをした。
広島	広島高裁	高地家裁合同	①定年まで健康に働くための健康管理について ②健康管理講習会等について	定年引き上げを題材に、心と体の健康を長く保つための留意点や幅広い年齢層が一緒に働く職場において必要となること等について意見交換を行った。 事前に各課室の長宛てに意見聴取事項を送付した上、各課室の意見や要望をミーティングなどにより聴取し、その結果を参加者が発表することにより、幅広く意見聴取ができるよう配慮した。 全ての課室の意見を聴取する必要性と発言のしやすさを考慮し、三つの班に分けて意見交換等を行った。また、高裁支部職員が参加しやすいように、テレビ会議システムを利用して実施した。
	山口地裁	地家裁合同	①メンタルヘルスについて ②健康管理に関する講習会及び懇談会に対する意見について ③その他の健康管理について	テーマについて各職場の実情等を十分に聴取の上で参加させ、意見交換を行った。
	岡山地裁	地家裁合同 ※高裁支部含	令和4年度に実施した健康管理に関する行事等に対する意見要望等について	事前に意見交換事項を参加者に周知し、各職場の意見を取りまとめた上で参加させるとともに、懇談会に参加できなかった管内簡裁に対しても事前に意見を聴取した上で、懇談会の場で紹介した。 管内支部及び簡裁の参加者には、ウェブ会議（Zoom）により参加してもらうことで、参加者の負担を軽減した。 意見交換内容は、議事概要を職員に周知する方法で還元した。

【健康管理懇談会】R4開催状況

報告庁名	R4開催状況			
	開催形態	テーマ	工夫点 (テーマ設定・進行・結果周知等)	結果を踏まえた取組例
鳥取地裁	地家裁合同	健康管理業務に関する意見・要望等について	<p>具体的な議論がなされるように、テーマの設定趣旨及び当日意見交換を行う事項を事前に送付し、各課室で意見を集約させた。その後、各課室で集約された意見を取りまとめた資料を作成し、参加者へ事前に配布し、議論が円滑に進むようにした。</p> <p>各職場の実情、意見等について、責任をもって発言できる職員（管理職員等）を参加させた。</p> <p>支部からも参加がしやすいよう、テレビ会議システムを活用した。</p>	議事概要を各課室の管理職員に送付し、職員周知を依頼した。
福岡高裁	地家裁合同	①メンタルヘルス対策について ②裁判所の健康管理に関する行事について	<p>各職場において、当該職場の実情等について責任をもって発言できる者を参加者として選定した。本庁所在地以外の参加者については、新型コロナ感染のリスク及び移動負担の軽減のため、Zoomによるリモート会議形式により参加させた。議題について、事前にアンケートを実施し、懇談会の時間の短縮を図った。</p>	結果概要をJ・NETポータルサイト（高地家簡裁掲示板）に掲載することで職員へ還元した。
福岡地裁				
福岡家裁		健康診断結果の活用等について～定年延長を見据えて～ ①生活習慣病の予防について～健康診断結果を踏まえて～ ②健康管理講習会のテーマについて	<p>健康管理の基本である健康診断の結果の活用等をテーマとし、看護師にアドバイザーとして、参加していただいた。</p> <p>看護師に参加していただき、医療専門職からの具体的なアドバイスを受けたり、質疑応答の時間を設けたり等した。</p>	看護師の意向もあり、職員が積極的に医務室を活用して健康管理のアドバイスを受けられるようアナウンスした。
佐賀地裁				
長崎地裁		コロナ禍における健康管理について	<p>・退職まで健康を維持するための方法の一つとして、健康診断の結果をどのように生かすかをテーマとした。</p> <p>・アドバイザーとして看護師にも参加していただき、意見交換を行う形で司会が進行を行った。</p> <p>・結果はJ・NETポータルに掲載して周知した。</p>	デジタル化が進むに伴い、パソコン作業が増えているため、休憩のアナウンスを積極的にすべきではとの意見が出されていることから、VDT検査時にアナウンスしていくなど、取組を検討していくたい。
福岡				
大分地裁		職場のメンタルヘルスについて	<p>・講習会に引き続く懇談会において意見交換をすることで、講習内容の理解を深められる環境を整えた。</p> <p>・健康管理医にも参加してもらい、助言を得る機会を設けた。</p>	・議事録をJ-NETポータルに掲載し、全ての職員に結果を還元した。
熊本地裁		メンタルヘルスケアについて		
鹿児島地裁		生活習慣病対策と健康診断等について	<p>①健康管理医が参加し、ご自身の生活習慣病の予防方法などを話してもらい、また、参加者の質問等にも対応した。</p> <p>②結果概要をJ・NET掲示板に掲載し職員へ周知した。</p>	管内からは参加しやすかったとの意見も聞かれたことから、令和5年度もオンライン参加につき検討する。 (事例なし)
宮崎地裁				

【健康管理懇談会】R4開催状況

報告庁名	R4開催状況			
	開催形態	テーマ	工夫点 (テーマ設定・進行・結果周知等)	結果を踏まえた取組例
那覇地裁	地家裁合同	ポストコロナにおける良好な職場環境作りについて～メンタルヘルス不調への気づきと対応から～	①メンタルヘルス講習会と懇談会のテーマを統一し同日開催とした。同講習会参加者が引き続き懇談会に参加することにより、活発な意見交換が行われるよう配慮した。 ②事前に意見交換事項を送付し、意見交換が活発になるようにした。 ③健康管理医に参加してもらい、専門的な立場からの意見を述べてもらった。 ④議事概要をJ・NETポータル掲示板に掲載し、職員に周知した。	なし
仙台	仙台高裁	高地家裁合同	①健康で働きやすい職場づくりについて ②健康管理講習会の在り方及びテーマ等について	新型コロナウイルス感染症対策の観点から、支部職員は、グループでの意見交換も含めオンラインにより参加してもらった。 充実した議論に資するため、事前に各職場で話し合いを設け、参加者の意見だけでなく、職場の意見も踏まえて意見交換を行ってもらった。
	福島地裁	地家裁合同	メンタルヘルス不全の予防について	ウェブ会議により実施することで、参加者の負担を減らし、健康管理医に意見交換に参加していただき、アドバイスコメントを求めることにした。
	山形地裁	地家裁合同	①職場のメンタルヘルスについて ②健康管理講習会のテーマ設定等について	非常勤看護師の勤務日に実施し、医療従事者の視点で助言をいただきながら進行した。
	盛岡地裁	地家裁合同	①健康管理業務について ②健康管理講習会及び健康管理懇談会の在り方について	職員の健康管理業務に対する意識を高め、また、職員の率直な意見を聴取して、より有意義な懇談会としていくための健康管理講習会及び健康管理懇談会の在り方をテーマとして設定した。
	秋田地裁	地家裁合同 ※高裁支部含	①健康管理講習会の実施方法（参加又はウェブ会議）とそれぞれのメリット、デメリットについて ②健康管理講習会で取り上げてもらいたいテーマについて ③カウンセリング体験会に参加しやすい環境づくりのためのアイデアについて ④ストレスチェックの受検に関するあい路について ⑤健康診断に対する要望、意見	令和4年度は、本庁所舎内の職員は大会議室に参加し、管内の職員は所属庁が指定する場所において「Zoom」によるウェブ会議で参加する形態により初めて実施した。 不慣れな面もあり、進行等に不手際もあったが、管内の職員が参加しやすい方法であったほか、活発な意見交換が行われた。 終了後は「議事概要」を作成し、J・NETポータルの「高地家裁掲示板」に掲載して、全職員に還元した。
札幌	青森地裁	地家裁合同	①健康管理講習会について ②メンタルヘルスとストレスチェックについて	事前に参加者に対し、各庁・各室の意見聴取を依頼して発表してもらい、多くの意見を得ることができた。また、管内参加者の負担を考慮し、ウェブ方式で開催した。
	札幌高裁	高地家裁合同	ストレスチェックの受検率向上、カウンセリングの利用促進及び健康管理講習会の活用	支部庶務課長にWEB会議により参加してもらうなど、職場の実情を幅広く聴取するよう試みた。
	函館地裁	地家裁合同	①健康管理に関する工夫について ②健康管理講習会等について	参加者に対して、日常生活での健康管理における工夫例や質問事項について事前にアンケートを実施し、質問事項に対する当庁の健康管理医からの回答を当日紹介した。 また、非常勤看護師に参加してもらい、アドバイス等をしてもらった。 支部・独簡の職員については、参加しやすいようWeb会議での参加とした。
旭川地裁	地家裁合同	メンタルヘルスについて ～睡眠障害を中心に～	・非常勤看護師がアドバイザーとして参加し、専門家としての助言をもらった。 ・限られた時間内で充実した意見交換を実施できるよう、参加者に意見交換事項を事前配布した。 ・管内所属の職員については、Web機器を利用して参加させた。	懇談会の結果概要を速やかに職員周知した上で、懇談会のテーマに関する意識啓発を図った。

【健康管理懇談会】R4開催状況

報告庁名	R4開催状況			
	開催形態	テーマ	工夫点 (テーマ設定・進行・結果周知等)	結果を踏まえた取組例
高松	剣路地裁	地家裁合同	メンタルヘルス対策について	参加者に対して、メンタルヘルス対策のための職場及び個人での取組並びにメンタルヘルス対策に関する質問事項について事前にアンケートを実施し、主な質問事項に対する当庁の健康管理医からの回答を紹介した。 懇談会当日は参加者からメンタルヘルス対策の工夫例等を紹介してもらった。
	高松高裁	高地家裁合同	メンタルヘルス不調の早期発見・早期対処の大切さ	参加者に事前に所属部課室の職員からの意見を集約してもらい、懇談会の場で健康管理医、医師(技官)を交えて意見交換を行った。
	徳島地裁	地家裁合同	新型コロナウィルスについて 睡眠について	事前に健康管理対策についてアンケートを実施し、意見・要望についての説明と質疑応答の時間を設けた。 テーマについて健康管理医に講演をしていただきた後、意見交換の時間を設けた。
	高知地裁	地家裁合同	睡眠が与える健康への影響	具体的な意見交換事項を事前に参加者に送付し、当日の意見交換が活発になされるようにするとともに、健康管理医が参加し、質疑応答の時間を設けた。
松山	松山地裁	地家裁合同	コロナ禍におけるメンタルヘルス	<ul style="list-style-type: none"> ・テーマに沿った意見交換だけではなく、健康管理全般での意見交換の時間を設けた。 ・あらかじめ参加者に対して資料をメール送信し、パソコンを持ち込める参加者はパソコンで資料を閲覧するように呼びかけた。 ・結果概要を掲示板に掲載して職員周知をした。 <p>・健康管理講習会の実施方法（資料配布方法の工夫等）やテーマの要望は、令和5年度の実施に反映させる予定である。 ・数か月に1回の頻度で発出している「医務室だより」※健康管理に関する話題を看護師が提供するものについて、「毎号興味深く読んでいるので是非続けてほしい」との意見を踏まえ、引き続き発出することとしている。</p>

	部内	備考	部外	備考
最高裁	3	うち1人は東京高裁、東京地裁と同一 うち1人は東京地裁、東京家裁と同一	0	
東京高裁	2	うち1人は最高裁、東京地裁と同一 うち1人は東京家裁と同一	0	
東京地裁	4	うち1人は最高裁、東京高裁と同一 うち1人は最高裁、東京家裁と同一 うち1人は東京家裁、さいたま地裁、さいたま家裁と同一	0	
東京家裁	5	うち1人は東京高裁と同一 うち1人は最高裁、東京地裁と同一 うち1人は東京地裁、さいたま地裁、さいたま家裁と同一	0	
横浜地裁	4	横浜家裁と同一	0	
横浜家裁	4	横浜地裁と同一	0	
さいたま地裁	1	東京地裁、東京家裁、さいたま家裁と同一	0	
さいたま家裁	1	東京地裁、東京家裁、さいたま地裁と同一	0	
千葉地裁	1	千葉家裁と同一	0	
千葉家裁	1	千葉地裁と同一	0	
水戸地裁	1	水戸家裁と同一	1	水戸家裁と同一
水戸家裁	1	水戸地裁と同一	1	水戸地裁と同一
宇都宮地裁	1	宇都宮家裁と同一	0	
宇都宮家裁	1	宇都宮地裁と同一	0	
前橋地裁	1	前橋家裁と同一	0	
前橋家裁	1	前橋地裁と同一	0	
静岡地裁	2	静岡家裁と同一	0	
静岡家裁	2	静岡地裁と同一	0	
甲府地裁	0		1	甲府家裁と同一
甲府家裁	0		1	甲府地裁と同一
長野地裁	2	長野家裁と同一	0	
長野家裁	2	長野地裁と同一	0	
新潟地裁	2	新潟家裁と同一	0	
新潟家裁	2	新潟地裁と同一	0	
大阪高裁	1	大阪地裁と同一	0	
大阪地裁	1	大阪高裁と同一	0	
大阪家裁	1		0	

	部内	備考	部外	備考
京都地裁	0		1	
京都家裁	1		0	
神戸地裁	0		1	神戸家裁と同一
神戸家裁	0		1	神戸地裁と同一
奈良地裁	3	奈良家裁と同一	0	
奈良家裁	3	奈良地裁と同一	0	
大津地裁	1	大津家裁と同一	0	
大津家裁	1	大津地裁と同一	0	
和歌山地裁	1	和歌山家裁と同一	0	
和歌山家裁	1	和歌山地裁と同一	0	
名古屋高裁	2	名古屋地裁、名古屋家裁と同一	0	
名古屋地裁	2	名古屋高裁、名古屋家裁と同一	0	
名古屋家裁	2	名古屋高裁、名古屋地裁と同一	0	
津地裁	3	津家裁と同一	0	
津家裁	3	津地裁と同一	0	
岐阜地裁	2	岐阜家裁と同一	0	
岐阜家裁	2	岐阜地裁と同一	0	
福井地裁	4	福井家裁と同一	0	
福井家裁	4	福井地裁と同一	0	
名古屋高裁金沢支部	1	金沢地裁、金沢家裁と同一	0	
金沢地裁	1	名古屋高裁金沢支部、金沢家裁と同一	0	
金沢家裁	1	名古屋高裁金沢支部、金沢地裁と同一	0	
富山地裁	1	富山家裁と同一	0	
富山家裁	1	富山地裁と同一	0	
広島高裁	3	うち1人は広島地裁、広島家裁と同一 うち2人は広島地裁と同一	0	
広島地裁	3	うち1人は広島高裁、広島家裁と同一 うち2人は広島高裁と同一	0	
広島家裁	1	広島高裁、広島地裁と同一	0	

	部内	備考	部外	備考
山口地裁	1	山口家裁と同一	0	
山口家裁	1	山口地裁と同一	0	
岡山地裁	3	岡山家裁と同一	0	
岡山家裁	3	岡山地裁と同一	0	
鳥取地裁	1	鳥取家裁と同一	0	
鳥取家裁	1	鳥取地裁と同一	0	
松江地裁	2	松江家裁と同一	0	
松江家裁	2	松江地裁と同一	0	
福岡高裁	4	うち3人は福岡地裁と同一 うち1人は福岡地裁、福岡家裁と同一	0	
福岡地裁	4	うち3人は福岡高裁と同一 うち1人は福岡高裁、福岡家裁と同一	0	
福岡家裁	1	福岡高裁、福岡地裁と同一	0	
佐賀地裁	1	佐賀家裁と同一	0	
佐賀家裁	1	佐賀地裁と同一	0	
長崎地裁	2	長崎家裁と同一	0	
長崎家裁	2	長崎地裁と同一	0	
大分地裁	1	大分家裁と同一	0	
大分家裁	1	大分地裁と同一	0	
熊本地裁	4	熊本家裁と同一	0	
熊本家裁	4	熊本地裁と同一	0	
鹿児島地裁	1	鹿児島家裁と同一	0	
鹿児島家裁	1	鹿児島地裁と同一	0	
福岡高裁宮崎支部	2	宮崎地裁、宮崎家裁と同一	0	
宮崎地裁	2	福岡高裁宮崎支部、宮崎地裁と同一	0	
宮崎家裁	2	福岡高裁宮崎支部、宮崎地裁と同一	0	
福岡高裁那覇支部	1	那覇地裁、那覇家裁と同一	0	
那覇地裁	1	福岡高裁那覇支部、那覇家裁と同一	0	
那覇家裁	1	福岡高裁那覇支部、那覇地裁と同一	0	

	部内	備考	部外	備考
仙台高裁	1	仙台地裁と同一	0	
仙台地裁	1	仙台高裁と同一	0	
仙台家裁	1		0	
福島地裁	1	福島家裁と同一	0	
福島家裁	1	福島地裁と同一	0	
山形地裁	1	山形家裁と同一	0	
山形家裁	1	山形地裁と同一	0	
盛岡地裁	1	盛岡家裁と同一	0	
盛岡家裁	1	盛岡地裁と同一	0	
秋田地裁	1	秋田家裁と同一	0	
秋田家裁	1	秋田地裁と同一	0	
青森地裁	1	青森家裁と同一	0	
青森家裁	1	青森地裁と同一	0	
札幌高裁	4	うち3人は札幌地裁、札幌家裁と同一	0	
札幌地裁	3	札幌高裁、札幌家裁と同一	0	
札幌家裁	3	札幌高裁、札幌地裁と同一	0	
函館地裁	2	函館家裁と同一	0	
函館家裁	2	函館地裁と同一	0	
旭川地裁	1	旭川家裁と同一	0	
旭川家裁	1	旭川地裁と同一	0	
釧路地裁	2	釧路家裁と同一	0	
釧路家裁	2	釧路地裁と同一	0	
高松高裁	1	高松地裁、高松家裁と同一	0	
高松地裁	1	高松高裁、高松家裁と同一	0	
高松家裁	1	高松高裁、高松地裁と同一	0	
徳島地裁	1	徳島家裁と同一	0	
徳島家裁	1	徳島地裁と同一	0	

	部内	備考	部外	備考
高知地裁	1	高知家裁と同一	0	
高知家裁	1	高知地裁と同一	0	
松山地裁	0		1	松山家裁と同一
松山家裁	0		1	松山地裁と同一

184

9

(別紙第10)

【耐震対策が必要な庁】

令和3年度予算をもって、必要な予算措置はすべて完了している。