

令和7年2月26日

情報公開・個人情報保護審査委員会 御中

最高裁判所事務総長

理由説明書

苦情申出人は、最高裁判所がした不開示の判断に対し、本件開示申出に係る文書が本当に存在しないか不明である旨主張しているが、下記のとおり当該判断は相当であると考えます。

記

1 開示申出の内容

最高裁事務局経理局が国会議員に対し、概算要求に関する根回しをする際の留意点等が書いてある文書（最新版）

2 原判断機関としての最高裁判所の判断内容

最高裁判所は、1の開示申出に対し、1月20日付けで不開示の判断（以下「原判断」という。）を行った。

3 最高裁判所の考え方及びその理由

- (1) 最高裁判所において、本件開示申出に係る文書（以下「本件開示申出文書」という。）を探索したところ、存在しなかった。
- (2) 苦情申出人は、本件開示申出文書が本当に存在しないかどうか不明である旨主張するが、概算要求に関する国会議員への説明内容は、各年度の要求内容や相手方の関心事項等によって異なる個別性の高いものであり、共通点を見出して一般化できる類のものではないことから、本件開示申出文書を作成又は取得していない。
- (3) よって、原判断は相当である。