



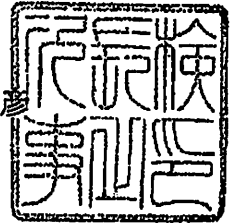
最高検企第436号

平成26年10月21日

検事長 殿

検事正 殿

次長検事 伊丹俊彦



犯罪被害者等の権利利益の尊重について（依命通達）

平成19年の刑事訴訟法等の改正により、被害者参加制度を始めとする犯罪被害者等の権利利益の保護を図るための種々の制度が創設され、現在施行されておりますが、法務省において、これらの制度の見直しの要否について検討を行うに当たって幅広く関係者の意見を聴取するため、平成25年1月から平成26年7月にかけて、意見交換会を開催したところ、これまでの検察官の犯罪被害者等に対する対応について、おおむね好意的な評価を得られたものの、一部に検察官の対応に問題があった事例の指摘があったほか、被害者参加人と検察官との間の密接なコミュニケーションや検察と関係機関等との連携の重要性を指摘する意見が示されました。このような指摘や意見を踏まえ、今一度各制度の趣旨を再認識するとともに、検察の理念が「犯罪被害者等の声に耳を傾け、その正当な権利利益を尊重する。」ことを基本姿勢の一つとしていくことに思いを致し、被害者参加制度の対象となる者を含め広く犯罪被害者等に対してなお一層の配慮に努められたく、下記の各点に留意して犯罪被害者等に対する対応に遺憾のないよう願います。

おって、平成18年3月31日付け最高検企第64号、平成20年3月24日付け最高検企第156号及び同年9月5日付け最高検判第60号の各当職依命通達は、本日限り廃止します。

記

1 事件の捜査・処理に当たっての対応について

被害者等（刑事訴訟法第290条の2第1項に規定する被害者等をいう。以下同じ。）から事情を聴取するに当たっては、被害者等が受けた身体的・精神的被害等に十分配意しつつ、被害者等との間のコミュニケーションをより一層充実させ、その声に真摯に耳を傾けるよう努められたい。また、捜査の過程において、被害者等

から、起訴・不起訴の判断や起訴事実の内容等の事件の処理に関する要望が示された場合には、法と証拠に照らして相当と認められる範囲で、このような要望にも十分に配慮した事件の処理に努めるよう配慮されたい。

被害者等に対しては、従前より処分結果の通知等が行われてきたところであるが、今後とも必要かつ適切な範囲で事件の処理に関する説明を尽くされたい。特に、被害者等から事件の処理に関する要望が示された場合において、法と証拠に基づいて十分に検討した結果、被害者等の要望に沿う事件処理を行うことができない場合には、事案の内容、捜査・公判に支障を及ぼすおそれや関係者の名誉・プライバシーを害するおそれの有無・程度等を考慮しつつ、必要に応じて、適宜の時期に、捜査処理の内容及び理由について丁寧に説明し、被害者等の理解を得るよう努められたい。

2 被害者等のための制度等に関する情報提供等について

(1) 被害者等に対し、必要に応じ、その権利利益の保護のための制度や、検察庁における被害者等の保護と支援のための運用上の取組に関する情報を適宜の時期に提供するよう配慮されたい。また、被害者等が置かれている状況等によっては、その保護・支援に適した関係機関等に関する情報を提供したり、これら関係機関等に被害者等を紹介するなど関係機関等と連携して適切な対応に努められたい。

(2) 特に、被害者参加制度の対象となる事件を公判請求する場合においては、当該事件の被害者等が被害者参加の申出をするか否かを適切に判断することができるように、当該被害者等に対し、被害者参加制度及びこれに関連する制度について必要な情報を適宜の時期に提供するよう配慮されたい。

3 公判における検察官の主張・立証の内容に関する説明等について

(1) 被害者のある事件を公判請求した場合には、当該事件の被害者等の要望に応じて、事案の内容、捜査・公判に支障を及ぼすおそれや関係者の名誉・プライバシーを害するおそれの有無・程度等を考慮しつつ、適宜の時期に、公判における検察官の主張・立証の内容を分かりやすく説明するよう努められたい。

また、このような説明に関連して、被害者等の要望がある場合には、関係者のプライバシー保護に適切に配慮した上で、起訴状記載の公訴事実等の内容を記載した書面や冒頭陳述の内容を記載した書面を交付されたい。

(2) 特に、被害者参加制度の対象となる事件を公判請求した場合には、当該事件の

被害者等若しくは当該被害者の法定代理人又はこれらの者から委託を受けた弁護士(以下「対象被害者等」という。)の要望をも踏まえ、対象被害者等による訴訟行為の準備の必要性等にも十分配慮して、(1)に示した対応に遺漏がないよう配慮されたい。

あわせて、対象被害者等から、検察官が証拠調べ請求をすることとしている証拠の開示を求められたときは、事案の内容、捜査・公判に支障を及ぼすおそれや関係者の名誉・プライバシーを害するおそれの有無・程度等を考慮して相当でないと認める場合を除き、当該証拠の閲覧を認めるなど、弾力的な運用に努められたい。なお、対象被害者等に証拠を開示するに当たっては、これにより知り得た事項をみだりに使用することのないよう注意を喚起するなど、適切な情報管理に配慮されたい。

4 公判において主張・立証する事項に関する要望に対する配慮について

被害者等から、検察官が公判において主張・立証する事項についての要望が示された場合には、適正・迅速な公判の進行を旨としつつ、法と証拠に照らして相当と認められる範囲で、このような要望にも十分に配慮した主張・立証に努められたい。この場合において、法と証拠に基づいて十分に検討した結果、被害者等の要望に沿う主張・立証を行うことができない場合には、事案の内容、捜査・公判に支障を及ぼすおそれや関係者の名誉・プライバシーを害するおそれの有無・程度等を考慮しつつ、必要に応じて、その理由について丁寧に説明し、被害者等の理解を得るよう努められたい。

5 公判前整理手続等の結果等に関する説明について

公判前整理手続及び期日間整理手続が行われた場合は、被害者等の要望に応じ、適宜の時期に、その経過及び結果について必要な説明をするよう配慮されたい。

6 刑事裁判の公判期日等の指定に関する要望に対する配慮について

- (1) 被害者等が公判傍聴を希望する場合は、その機会が可能な限り得られるよう、公判期日の指定に当たっては、被害者等と十分なコミュニケーションをとり、必要に応じて、被害者等の希望を裁判所に伝えるよう配慮されたい。
- (2) 被害者参加が許可された事件の公判期日等の指定に当たっては、検察官においてあらかじめ被害者参加人及びその委託を受けた弁護士(以下「被害者参加人等」という。)の都合を把握し、これを裁判所に伝えるなどして、公判等の期日が被

害者参加人等の事情をも十分考慮に入れた上で指定されることとなるよう配意されたい。

また、被害者参加人による公判等への出席に関しては、被害者参加人等の意向を十分聞いた上で、付添い又は遮蔽の措置（刑事訴訟法第316条の39）が必要な場合には、その必要性につき適宜裁判所に説明するなどして、公判等への出席に伴う被害者参加人の心理的な負担の軽減が図られるよう配意されたい。

7 被害者参加人等の行う訴訟行為に関する助言等について

被害者参加人等から、その自ら行う訴訟行為に関し、相談、助言その他の助力を求められた場合には、被害者参加制度の趣旨にのっとり、被害者参加人等との間で適切なコミュニケーションを保ちつつ、公益の代表者として相当と認められる範囲で、これに応じるよう努められたい。

8 判決を踏まえての対応について

判決があった場合には、被害者等の要望に応じ、判決内容につき十分な説明をするとともに、上訴に関する事項についても必要かつ適切な範囲で説明を尽くすよう配意されたい。また、判決に対する上訴の要否を検討する際には、必要に応じ、被害者等から意見聴取を行うなど、適切に対応するよう配意されたい。

特に、被害者等から判決に対して上訴をすることを要望された場合において、法と証拠に基づいて十分に検討した結果、上訴をしないこととしたときは、事案の内容、捜査・公判に支障を及ぼすおそれや関係者の名誉・プライバシーを害するおそれの有無・程度等を考慮しつつ、その理由を分かりやすく説明し、被害者等の理解を得るよう努められたい。

9 事件の処理、公判における主張・立証又は上訴に関する判断についての不服申立てへの対応について

検事長、検事正及び区検察庁の上席検察官は、その指揮監督する検察官による事件の処理、公判における主張・立証又は上訴に関する判断について、被害者等から不服の申立てを受け監督権の発動を促されたときは、迅速に所要の調査を行い、検察権の適正な行使を旨としつつ、事案の内容等を勘案し、必要に応じ、当該判断の適否を再検討するなど、適切に対応するよう配意されたい。

10 上訴審における対応について

上訴審においても、必要かつ適切な範囲で、以上に準じた対応がなされるよう配

意されたい。

また、捜査段階並びに第1審及び控訴審の公判段階における検察官及び検察事務官による被害者等に対する対応状況等が、上訴審を担当する検察官及び検察事務官に適切に引き継がれるよう配慮されたい。

以 上