

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
大阪高裁	地家裁	民事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	中立人が現住所の秘匿を希望しているDV事件において、申立人から書類を送付してきた際の封筒に、秘匿希望の可能性が高い住所が記載されているのに、その封筒を記録につづっている(郵の取り決めでは、封筒は記録に綴ってしない扱いとなっている。)	封筒等は記録ではないからつづり込まないルールになっていたが、部内ルールの周知徹底が不十分であったこと、記録に綴る封筒に秘匿情報が紛れこんでいないかの点検が不十分であったことが原因で、記録の閲覧・閲覧者等により秘匿希望の住所を相手方に知らせることになり、人の生命、身体に危害が加えられるなどの深刻な事態を招きかねない。	全事件について点検を行った。また、部内ルールを周知徹底し、ミーティングを実施して、同事例を紹介し、注意喚起した。	
大阪高裁	地家裁	民事	(4)その他	判決原本つづりの中に、和解調書原本(控訴審で成立したもの)を一緒につづっているものが複数見られた。【迅速違反(平成4年2月7日付け総三第8号事務局長依命迅速「事件記録等保存規定の運用について」記第3の3の(3)】	迅速の認識不足により、事件書類の保存方法を誤ったものであり、和解調書原本が本来つづられるべき場所につづられていないことから、執行分付と申請等の事務処理に支障をきたすおそれがある。	迅速を確認し、迅速に従った事務処理を行うよう指導した。 至急保存期間の区分に従って編冊し直した。	
大阪高裁	地家裁	民事	(4)その他	事件記録出納簿について、記録が返送されているにも関わらず、「迅速年月日」欄の記載漏れや「迅速記録受領印」欄の押印漏れが複数見られた。	事件記録を適正に管理するという意識が希薄であり、帳簿による事件記録の管理が徹底されておらず、事件記録の紛失につながりかねない。	月に1回(部署によっては週1回)定期的に事件記録出納簿を点検し、記録の保管状況を確認することとした。	
大阪高裁	地家裁	民事	(4)その他	裁判官に即日迅速予定の事件記録を貸し出す際などに、その出納を把握するために迅速上定められている「適宜の方法」が図じられていない。【迅速違反(平成7年3月24日付け総三第14号総務局長迅速「事件記録の保管及び送付に関する事務の取扱について」記第1の4の(2)の7】	原則として即日返還される記録であり、書記官室に戻っていないければ裁判官に提出していると考え、事件記録の出納を把握するための部内で統一した態勢を作る認識が希薄であったことが原因であり、事件記録の紛失につながりかねない。	迅速の定めに従った処理を行うよう指導した。また、当該部署においては、事件記録のビニールカバーに「記録貸出等カード」を入れ、裁判官室に記録を移動する際はこれを抜き取って書記官室に置き、裁判官室への記録の出納を把握するようとした。	
大阪高裁	地家裁	民事	(4)その他	帳簿附票備付経過簿に、存在しない帳簿や備付帳簿のない帳簿等が複数登録されていた。【迅速違反(平成4年8月21日付け総三第28号総務局長迅速「帳簿附票の備付け等に関する事務の取扱について」記第2の4の(1)のウ】	迅速の認識不足により、帳簿附票備付経過簿の正確な記載がなされていないことから、必要な帳簿の備付け漏れ、帳簿附票の誤廃棄等につながりかねない。	迅速を正しく認識するよう指導するとともに、帳簿附票備付経過簿に登録された帳簿等が現に作成されているのか、また、法定帳簿であるのかを確認した上で、迅速に附った記載に修正した。	
大阪高裁	地家裁	民事	(4)その他	帳簿附票備付経過簿について、帳簿等の引継があるいは合てつの記載が漏れており、正確に記載されていない。【迅速違反(平成4年8月21日付け総三第28号総務局長迅速「帳簿附票の備付け等に関する事務の取扱について」記第2の4の(2)】	迅速の認識不足により、帳簿附票備付経過簿の正確な記載がなされていないことから、帳簿附票の誤廃棄等につながりかねない。	本年1月以降の帳簿附票引継については、部の備付帳簿、附票、それらの合てつの有無が確認できる形での引継書面により行うこととした。	
大阪高裁	地家裁	民事	(4)その他	録音反訳方式利用事件一覧表について、初稿受領日欄の記載漏れ、完成通知期限の記載漏れが複数見られた。	録音反訳方式利用事件一覧表の記載についての認識不足または知識不足が原因であり、完成通知期限の経過につながりかねない。	録音反訳方式利用事件一覧表の記載方法について、改めて確認の上、必要な記載を必ず行うよう指導した。	

【入力上の留意点】

・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
 ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
大阪高裁	地家裁	家事	(4)その他	調停・審判事件について、決裁等で事件記録を裁判官に貸し出すときは、即日返還が予定される場合であっても適宜の方法で記録の出納を把握すべきであるが、その方法がとられていない。【迅速違反(平成7年3月24日付け総三第14号総務局長通達「事件記録の保管及び返付に関する事務の取扱いについて」記第1の4の②の「ア」】	事件記録を適正に管理するという意識が希薄であり、貸し出した全ての事件記録が返還されているかどうかの確認が、実際には行われていなかった。	返還を確認し、返還の定めに従った処理を行うよう指導した。 改善策として、即日返還が予定される場合には、記録の背表紙を記録ロッカーにとどめ置く方法により出納状況を把握することとした。また、子の氏の変更事件及び相続放棄申述事件については、メモに事件番号、冊数を記載する方法で把握することとした。	
大阪高裁	地家裁	家事	(4)その他	裁判原本等保存簿について、保存終了の日の記載漏れが複数見られた。	迅速の認識不足により、保存簿に保存終了の日が漏れていることから、事件書留つりの認識要等につながりかねない。	担当官に保存簿の各欄に記載する趣旨を改めて確認させ、記載漏れの箇所を全て記載させた。	
大阪高裁	地家裁	家事	(4)その他	事件記録出納簿について、「迅速予定年月日」欄の記載漏れや、記録が返還されているにも関わらず、「迅速年月日」欄の記載漏れ、「迅速記録受領印」欄の押印漏れが複数見られた。	事件記録を適正に管理するという意識が希薄であり、帳簿による事件記録の管理が徹底されておらず、事件記録の紛失につながりかねない。	2か月に1回の割合で、事件記録出納簿を点検し、記録の保管状況を確認することとした。	
大阪高裁	地家裁	家事	(4)その他	帳簿記録備付経過簿について、帳簿等の引継あるいは合てつの記載が漏れており、正確に記載されていない。【迅速違反(平成4年8月21日付け総三第28号総務局長通達「帳簿記録の備付け等に関する事務の取扱いについて」記第2の4の②】	迅速の認識不足により、帳簿記録備付経過簿の正確な記載がなされていないことから、帳簿記録の誤廃棄等につながりかねない。	記録係内で、迅速や平成5年12月27日付け「帳簿記録備付経過簿の手引き」を確認し、合てつ等の記載漏れを補正した。今後は、根拠に則って正確な記載をするよう指導した。	
大阪高裁	地家裁	家事	(4)その他	記録等用特殊用紙授受簿が、平成22年度から平成25年度まで帳簿記録備付経過簿に登録されていなかった。	平成22年5月26日付け総務局長三課長事務連絡送付の記録等用特殊用紙の取扱要領に、平成4年8月21日付け総三第27号事務局長通達「事件関係の帳簿記録の備付け等について」別添第9のその他の帳簿にあたるもの記載を見落としたことが原因であり、帳簿記録備付経過簿に記載がなされていないことから、帳簿の誤廃棄等につながりかねない。	迅速等に当たった上で、漏れていた帳簿を登録した。今後は、根拠に則って正確な記載をするよう指導した。	
大阪高裁	地家裁	家事	(4)その他	帳簿記録備付経過簿に、備付相續のない帳簿が多く登録されていた。また、登録すべき帳簿(事件記録出納簿)が漏れていた。【迅速違反(平成4年8月21日付け総三第28号総務局長通達「帳簿記録の備付け等に関する事務の取扱いについて」記第2の4の①の「ウ」】	迅速の認識不足により、帳簿記録備付経過簿の正確な記載がなされていないことから、必要な帳簿の備付け漏れ、帳簿記録の誤廃棄等につながりかねない。	保存すべき帳簿かどうかを検討し、保存すべきものであれば自庁帳簿の定めをすることとした。今後は、迅速を確認し、十分理解した上で事務処理するよう指導した。	

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
大阪高裁	本庁	刑事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	被害者情報の秘匿に関し、裁判官の指示で、マスキング処理をする時期が同一部内でも異なっていた。図画複製に際し、担当書記官が記録のマスキングの有無を確認しているとのことであったが、同一部内で処理が異なるのは過誤を誘引する原因となるので、検討を指示した。	秘匿情報が漏えいした場合の結果の重要性に鑑み、過誤を誘引する原因となりうる事務処理の流れについては、裁判官とも協議のうえ改善を検討する必要がある。	秘匿に関する申合せを改訂し、マスキングする時期を図画複製請求があった時点とすることで、マスキング処理をする時期を統一した。また、秘匿決定等をした時点で秘匿すべき事項の一覧表を作成して(その後利用した秘匿事項も一覧表に追加して)専用のファイルに纏めることにより、部内職員全員が秘匿事項について共通認識を持てるようにした。その上で、担当書記官がマスキング処理した際には、主任書記官がマスキング漏れがないことをダブルチェックすることも盛り込んだ。	
大阪高裁	本庁	少年	(3)システムに入力する情報に関する事項	事件送致時に少年事件処理システムに各種情報を入力した後、少年の氏名、住居等に変更があった場合でも、当該システム内の情報は更新されていなかった。システムのデータを更新するよう改めて、事務フローを提出するよう指示した。 なお、各種書面は当該システムのデータを差し込む方法で作成しているが、上記変更があった場合は、当該書面の個別画面上で訂正して作成しているとのことであったが、こういった手法は過誤を誘引する原因となるので、システムのデータを更新するよう指示した。	システムに必ず入力しなければならない種別情報は何かという点を各職員間で共有するだけでなく、その情報を、いつ、誰が、何をもとに入力するのかという事務処理態勢を整備し、各職員間で共有しておく必要がある。	事件種別中にシステムデータの変更があった場合、その更新をするための事務フローを次のとおりとし、裁判官、調査官を含め部内で確認した。 ア システムデータの当初入力、事件送致時に、図録で行って事件を配てんする。 イ 事件配てん後、少年の氏名及び住所等データ情報に変更が生じたことが判明した場合は、当該情報を入力した職員(調査官を含む)は、その旨を審判係の担当書記官に通知する。 ウ 上記イの通知を受けた審判係の担当書記官(担当書記官の指示を受けた事務官)は、システムのデータを更新する。 エ 上記ウの更新を行った審判係の担当書記官(担当書記官の指示を受けた事務官)は、システムが自動印刷するデータ修正情報書面等によって入力が正確であること及び固有番号に変動がないことを確認した後、書記官面を記録外書面として、当該事件記録の末尾に綴録する。 なお、その際には、他の事件記録書面と分界組によって区別する。	
大阪高裁	本庁	少年	(4)その他	押収物主任官が、送付を受けた証拠物につき、押収物主任官から保管物主任官に送付することなく、数日間記録とともに保管していたものがあつた。必ず保管物主任官に送付するよう指示した。	押収物等取扱規程に基づく事務処理がなされていなかった。	今回の指摘を受けて、少年部ミーティングで改めて押収物取扱規程の趣旨を確認し、今後は、送致時間や引き継がれた証拠物の種類にかかわらず、例外なしに送致を受けた当日中に保管物主任官に引き継ぐこと。そのためには送致事件に証拠物がある場合には直ちに会計課に連絡することを、裁判官を含めた部全体で確認し、同様とも連携した。	
大阪高裁	本庁	刑事	(4)その他	判決書草稿が、他の事件の書類と混在してロッカー内に保管されていた。	判決書草稿は、機密性の最も高い書類であり、その内容が流出した場合には、裁判利用者の利益を侵害し、裁判所に対する国民の信頼を損なうなど重大な結果が生じることになるので、他の書類と混在することのないよう保管する必要がある。	判決草稿は色の濃いクリアファイルに入れた上、判決草稿保管箱(鍵付きの書類整理箱)で別途保管することとした。なお、保管箱は記録保管ロッカーの所定の場所に保管している。	

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
大阪地裁	支部等	民事	(4)その他	施設民事期日進行管理プログラムから 通え付けるところ、 通え付けている。 (コンピュータを利用した事務処理の運用について第1、 2)	帳簿諸票備え付けに関する知識が不足している。	帳簿諸票の保存等に関する留意事項については、本庁から管内に週次情報提供して事務処理知識の向上を図る。	
大阪地裁	支部等	刑事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	秘匿決定があった公判事件について、弁護人から提出された書類中の秘匿該当部分に、閲覧等の申請はないが、それに備えてマスキングがされていたものの、マスキングが漏れている部分が見られた。	秘匿事項が漏洩した場合には、関係者に多大な影響を及ぼすなど、その結果の重大性に鑑み、確実にマスキング等を行う必要がある。	マスキング後のチェック態勢がとられていなかったため、チェック態勢を整備し、漏れがないよう確実にマスキングを行うよう強く指導した。	

【入力上の留意点】
・類似の指標事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

[illegible]

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
京都地裁	支部等	刑事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	これまでに最高裁から送付された秘匿情報の管理に関する事務連絡等を振り込んだ紙ファイルを事務室内に備えていなかった(共有フォルダにデータは保存されており、情報自体は職員間で共有されていた。)	京都地裁では、これまでに最高裁から送付された秘匿情報の管理に関する事務連絡等を、一つのファイルにまとめ、書記官室及び裁判官室に備え置き、誰でもいつでも見られるようにしておくよう指示していたが、徹底されていなかった。 なお、被査庁は、対応檢察庁の職員が非常駐で、公判請求の実績もない庁であった。	公判請求事件の係属がほとんどないとしても、仮に係属したときに備えて、すぐに手に取って確認できる状態にしておくことが重要なので、事務連絡はデータだけではなく紙ベースでもまとめて備え置くよう指示した。	

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
神戸地裁	支部等	民事	(4)その他	当庁の実情に応じて策定した事務フロー(平成28年3月7日付け「録音反訳方式の実施要領」)では、録音反訳事務の管理は、録音反訳方式利用事件一覧表を備え置いて、各担当者が日付等を記載し、検査職員等が確認印を押印する必要があるところ、ファイリングされた録音反訳方式利用事件一覧表には、記載事項漏れ、認印漏れが多数あった。	当該部署では、共有フォルダ内に保存した録音反訳方式利用事件一覧表データに、各担当者が入力し、検査職員等がデータ上で進行状況を確認する管理方法をとっていた。 当該方法は、作業ごとに担当書記官や検査職員が押印していくことで、責任の所在を明確にして適正事務を確保するという紙ベースの帳簿で管理する趣旨に反する事務処理であるという認識が不足している。	査察直後の平成28年12月分から、録音反訳方式利用事件一覧表のデータによる管理を改め、紙ベースの帳簿で管理する方法とした。	

【入力上の留意点】
・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
神戸地裁	支部等	刑事	(4)その他	録音反訳の発注から完成通知までの管理は、録音反訳利用事件一覧表を備えおいて、各担当者及び検査者が受領印や確認印を押印する必要があるが、刑事公判部の共有フォルダ内に保存した同一一覧表データに、各担当者がそれぞれの日付データを入力しているのみであった(平成28年2月23日最高検検務局第三課長及び経理局用度課長事務連絡「録音反訳事務における反訳業務の発注について」)に基づき、当庁の実情に応じて策定した事務フロー(平成28年3月7日付け「録音反訳方式の実施要領」)で定められた録音反訳に係る記録媒体及び初稿等の受領印等並びに検査職員の確認印がない。).	当該支部では、録音反訳の発注、発送及び初稿の受領等並びに完成通知後の検査者の確認事務を全て刑事公判部内で行っていることから、事務の効率化を優先させてデータによる管理を行っていた。 データによる管理であるため、録音反訳に係る記録媒体及び初稿等の受領印等並びに検査職員による確認印の押印がなく、誰が受領したのか、完成通知後の検査職員による確認がされたかが明らかにされておらず、業務態勢に不備があった。	当該支部において、本年1月から紙による録音反訳利用事件一覧表をそなえつけ、当庁の事務フローに従った管理を行う運用に改めた。	

【入力上の留意点】
 ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
 ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
奈良地裁	本庁	民事		報告事項なし			
奈良地裁	支部等	民事		報告事項なし			
奈良地裁	支部等	刑事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	秘匿情報の取り決めや申合せがファイリングされて共有され引継ぎもできる状態になっていたが、最新のものが増加されておらず、管理が十分でなかった。	ヒアリングでは、事例はなかったものの、書記官は秘匿に関する取扱を把握できていた。法律の改正や、事務取扱の留意点などが更新されたときには周知を行っており、主任書記官の手元ではデータでの管理もできていたが、必要に応じ誰でもすぐに供覧できるようにはなっておらず、担当者が変わった時に確実に引継ぎができるかどうか、疑義があった。	秘匿に関する資料一式を揃えて係備え置きファイルとし、これを引き継ぐとともに、担当者を決めて定期的にファイルの確認、更新をして、裁判官を含め、事務官も、秘匿に関する事務処理を行うにあたって最新の情報がいつでも把握できるように指導した。その結果、 ①庶務課長と相談の上、主任書記官が確実に新しい情報をファイリングすることをルール化して、誰でも供覧できるファイルを整え置いた。 ② 秘匿関係(証人の秘匿関係を含む)について、主任書記官中心に係ミーティングを行い、改めて情報共有ができていることを確認した。 ③ 秘匿の他、法律改正等の重要な情報についても、資料(事務連絡等)は必ず裁判官、主任書記官及び担当書記官との間でもれなく情報共有することを確認した。	
奈良地裁	支部等	刑事	(4)その他	裁判官が来る日が困られており、略式命令を来庁日に合わせて決裁が取れるように準備しているが、紛失防止のため、決裁待ちの略式命令の草稿を記録に張りこみ、原本用写しも記録と一緒に保管していた。	決裁が終わらない段階の略式命令草稿や記録の写しは万が一にも他人の目に触れることのないように、決裁が終わるまでは別保管をするべきものであり、保管方法に問題があった。	①決裁前、略式命令草稿、原本用写しは、それぞれ別のクリアファイルに入れ、専用の書類かごに入れて記録と別保管する。②決裁終了後、命令原本を記録に張り、原本を作成するという事務フローを確立した。事務フローそのものを後任にも引き継いでいけるよう指導した結果、書類かごに保管する書類の名称をテプラで明示し、誰もがどこに何を保管するのがわかるようにし、引き継ぎ漏れがないよう改善した。	

・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
 ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

[illegible]

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
和歌山地裁	支部等	民事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	記録に表れない連絡先等については、事件記録とは完全に切り離して別冊綴りとして保管するという取扱いを本庁から管内に周知していたにもかかわらず、事件記録上何ら明示しないで単に受取として保存していた。	秘匿情報の取扱いに関する覚悟について、本庁から管内への周知は行っていたが、支部等内部における浸透について確認が十分とは言えなかった。	担当者において、本庁における取扱要領を再確認するとともに、支部等内部への周知を徹底した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(4)その他	平成7年3月30日付け総三第26号総務局長、経理局長通達「過納手数料等の還付金の支払及び旅費、鑑定費用等の概算払等の取扱いについて」(記第4)によると、証人等の旅費等概算払処理を司法年度ごとに作成し、部又は係に備え置くとなっているのに、備え置いていなかった。	同帳簿への記載事項が生じた場合に帳簿を作成すればよいと理解しており、通達の理解が不十分であった。	管内支部等において、同帳簿を司法年度ごとに備え置いている庁と備え置いていない庁があったので、備え置いていなかった庁については、根拠となる通達を示して、しっかりと理解するように指導した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(4)その他	昭和39年12月12日付け最高裁判所規程第8号「事件記録等保存規程」第7条により、上訴裁判所から送付された終局裁判の正本にも、送達及び確定等の事実を付記しなければならないにも関わらず、付記がされていなかった。	規程の理解が不十分であった。	当該支部等において過去5年に遡って確認を行なった。支部等の全書記官に規程の再確認を指導した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(4)その他	いわゆる標準書式を活用せず、別事件の書類の上書きによる処理を行っていた。	上書き処理による不適切な事務処理を発生させる可能性を認識し、基本的な事務の流れを見直す必要がある。	標準書式を作成し、上書き処理を行わない事務の流れに改め、当該支部等の全書記官に指導した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(4)その他	言渡し前の判決書を、事件記録の隣に保管していた。	言い渡し前の判決書を事件記録の近くで保管することによる不適切な事務処理を発生させる可能性を認識し、基本的な事務の流れを見直す必要がある。	言い渡し前の判決書は、事件記録とは別のロッカーでファイルに入れて保管するように事務の流れを改め、当該支部等の全書記官に指導した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(4)その他	収入印紙が2度消印されているものがあった。	消印をすることの理解が不十分であり、後で見た時に、使用済みの印紙を消印しているのとの疑念を抱かれかねない事務処理である。	同一の収入印紙に対する複数回の消印行為の問題点について、当該支部等において認識を共有するよう指導した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(4)その他	平成4年9月21日付け総三第26号総務局長通達「帳簿結果の備付け等に関する事務の取扱いについて」(記第3の1の1)のイに、事件関係帳簿を引き継ぐ場合には、記載を終えた旨及びその年月日を記載して認印する。とあり、事件関係の帳簿結果の備付け及び保存に関する通達の解説391頁番号77によると、記載を終えた年月日は当該年度の末通となる。しかし、事件帳簿の記載終了日が年度の途中であった場合に、実際に記載を終えた年度の途中の日が記載されていた。	通達の理解が不十分であった。	当該支部等の全書記官に通達の再確認を指導した。	
和歌山地裁	支部等	民事	(2)予納郵便切手の取扱いに関する事項	予納郵便切手管理簿に原告及び被告双方からの郵便切手が入っていたところ、小袋に分けて管理はされていたが、いずれの小袋が原告分又は被告分なのかの明示がされていなかった。	小袋に予納者の明示がないと、いずれが予納した郵便切手なのかについて、誤りが生じる原因となりかねず、また、使用の都度、金部等で確認することとなり、非常に煩雑な事務処理である。	当該支部の全書記官に、小袋に分けて管理する際には、小袋に誰が予納したものを明示するよう徹底した。	

【入力上の留意点】
 ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
 ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
大阪家裁	支部等	家事	(4)その他	事件関係送付簿、事件記録出納簿の平成27年度分につき、記載終了の処理及び引継ぎが行われず、同じ用紙に続けて次年度の記載がされていた(平成4年8月21日総三第28号総務局長通達「帳簿類の備付け等に関する事務の取扱いについて」第3の1の(1)のイ、平成7年3月24日総三第14号総務局長通達「事件記録の保管及び送付に関する事務の取扱いについて」第1の4(3))。	担当者において通達の理解が不十分であったため、通達の趣旨に則った帳簿類の処理が行われていなかった。担当者のみの問題ではなく、日常の査察態勢も不十分であることも考えられることから、管理職等の査察も含めた事務フローの検討が必要である。	記載終了の処理を行った。今年度の記載終了後速やかに記録係に引継ぐこととし、担当者の理解を補助するため関係通達を当該帳簿に綴り込んで適正な取扱いを期することとした。	
大阪家裁	支部等	家事	(4)その他	事件関係出納簿に、返還予定日の記載がないもの、返還予定日を過ぎても受領の処理がされていないものが多数あった(平成7年3月24日総三第14号総務局長通達「事件記録の保管及び送付に関する事務の取扱いについて」第1の4)。	返還予定日を記載する意味について、担当書記官の理解が不十分であった。また、記録の返還、管理に関する事務フローが確立していなかった。	返還の有無を確認し、返還予定日の記載を行った上で、確認返還予定日の記載および返還日の管理を徹底するよう指導した。	
大阪家裁	支部等	家事	(4)その他	保存されている事件簿につき、記載を終えた旨及びその年月日を記載して図印していないものがあった(平成4年8月21日総三第28号総務局長通達「帳簿類の備付け等に関する事務の取扱いについて」第3の1の(1)のイ)。	指摘のあった過去の事件簿は、担当者において本来付記すべき当時の職員がいないので、付記ができないものと誤解していた。通達の理解が不十分であり、通達の趣旨に則った帳簿類の処理が行われない恐れがある。	平成29年3月末日までに点検して改善する予定である。	
大阪家裁	支部等	家事	(4)その他	事件書類(審判書原本及び調停調書原本)につき、保存期間が満了しているにもかかわらず廃棄未了のままとなっているものがあった(「事件記録等保存規程」第8条)。	昨年度の事務査察において、複数年度分が合綴されていた原本を分離したところ、保存年度が経過した原本が発生したが、廃棄が間に合わなかった。	平成29年3月末日までに廃棄する予定である。	

【入力上の留意点】
・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
京都家裁	支部等	家事	(3)システムに入力する[]に記載すべき情報に関する事項	選座分割手続において、排除された当事者がいる場合に、[]をMINTASの備考欄に記載すべきであるのに、これができていなかった。	運用ルールの定めについては、所属する職員においては、そのルールに則した取扱いを信用して事務を積み重ね、連携しており、その遵守の必要性は高い。 支部に限らず、庁で定めたMINTAS運用ルールの遵守のための効果的な方策として、ルール順守の必要性から指導し、職員に十分に理解させることで、ルール遵守に対する職員意識を向上させ、日常の事務の中でも指導を繰り返して、定着させる必要がある。	査察後のミーティングにおいて、MINTAS運用ルールについて改めて確認し、特に[]欄入力一覧に掲げられた事項は事件の進捗や留意点などを把握するために有用な情報であるから入力を失念しないよう指導した。	

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
神戸家裁	支部等	家事	(1)秘匿情報の管理に関する事項	別表第一審判事件の審判書原本に、申立人の住所にマスキングテープが貼付されていた。	非開示希望情報として扱う場合は、審判書に非開示希望の住所を記載しない扱いをすべきであるのに、その検討確認が不十分。	非開示希望情報の取扱いを確認し、審判書等に記載する情報につき十分注意する。	
神戸家裁	支部等	家事	(2)予納郵便切手の取扱いに関する事項	予納郵便切手管理袋に、郵便切手以外のものが入っていた。	郵便切手の脱漏の危険がある。	予納郵便切手管理袋には郵便切手しか入れないことを徹底した。	
神戸家裁	支部等	家事	その他	帳簿諸票備付経過簿につき、前回指摘された事項(改訂された記載要領のとりの記載になっていない、諸票の欄に異なる年度の帳簿が記載されていたり、保存終期の記載漏れ、誤記がある。)が是正されていない。	帳簿諸票の保存、廃棄につき通達等の理解不足。主任書記官が行うことになっているが、繁忙のため、事務処理が未了。	記録係の事務を担当する部署を明確化し、責任をもって帳簿諸票の管理をする態勢を構築した。	
神戸家裁	支部等	家事	その他	調停調書原本仮綴の中に、保存期間の異なる合意に相当する審判の原本が綴綴されていた。	事件書類の保存期間についての、通達等の理解不足と各人が原本分離を行っていることから、原本仮綴に綴綴する際のダブルチェックがなかった。	記録係の事務を担当する部署を明確化し、責任をもって事件関係書類等を保管するため、ダブルチェック態勢を構築した。知識不足については、本庁で作成している記録等保存手引きの最新版を参考にして、通達の理解を深める。	
神戸家裁	支部等	家事	その他	昨年度の指摘事項(帳簿諸票備付経過簿の記載で、事件簿の保存はCDにより保存しているが、備考欄に磁気テープ番号の記載がない。)が改善されていない。	昨年度の指摘事項が改善されていないことは問題である。指摘を受けて是正したことの確認やその後の引継ぎが不十分。	通達の記載要領の確認を徹底するように指導した。	
神戸家裁	支部等	家事	その他	総判官に一日を超えて記録を貸し出す際に出納簿に記載していない。	記録の所在確認、保管等の書記官の責任を明らかにするため、記録の授受は、明確にしておくべきである。	出納簿に、記録の貸出日、返還予定日、返還日を記載し、担当者が不在であっても、係内で確認することを徹底した。	

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

- [illegible]

(別紙3)

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
大津家裁	支部等	家事	(4)その他	ミントス導入により備付けが不要なが、実際には備付けがないのに、帳簿諸票備付経過簿に登録されていた。 【迅速違反(平成20年2月5日総三第23号総務局長迅速記第2)】	平成28年1月1日からミントスが導入されたところ、新年度の帳簿諸票備付経過簿を作成する際に内容を十分確認することなく前年度と同様の内容で作成したものである。迅速を確認することなく、帳簿諸票備付経過簿の記載と帳簿を照合することなく異動と前年どおりに記載しており、事務処理手順に問題がある。	年度当初に必ず帳簿諸票備付経過簿の記載と帳簿を照合して備付を確認するとともに、当該迅速を帳簿諸票備付経過簿に載って、いつでも確認できるようにした。	
大津家裁	支部等	家事	(4)その他	登記印紙・収入印紙保存簿の備付けがなかった。 【迅速違反(平成23年3月28日家一第1376号事務総長迅速記第2、6、(1)、イ)】	同帳簿は係置時に作成する旨の定めがないことから年度当初に備付けが必要であるのに、帳簿に登録した事例がないことから、迅速を確認することなく備付けがなされていなかった。担当者以外に確認する者がおらず、担当者の知識が不十分であると備付けがなされないままとなり、事務処理手順に問題がある。	年度当初に必ず帳簿諸票備付経過簿の記載と帳簿を照合して備付を確認するとともに、当該迅速を帳簿諸票備付経過簿に載って、いつでも確認できるようにした。	
大津家裁	支部等	家事	(4)その他	後見関係の居住用不動産処分許可事件で更正決定がなされて、決定謄本を普通郵便で送付して告知しているが、その郵便料がどこから出ているのか記録上不明である。	調査の結果、郵便の予約があったのに予納郵便切手管理袋に記載することを失念していたもので、郵便の予約があれば速やかに受入処理を行うことが徹底されていなかった。また、完結記録の査閲時に発見可能であったにも関わらず見落としていたことから、査閲態勢にも問題がある。	職員全員に対し、郵便迅速の改正も含めて郵便の取扱いについて改めて適正な事務処理を行うことを指導するとともに、完結記録の査閲において、予納郵便切手管理袋の記載内容等についても更に細かく点検することとした。	
大津家裁	支部等	家事	(4)その他	帳簿諸票備付経過簿の記載で、帳簿と諸票の区別が不十分のために登録年度を誤っているものや複数年度合算しているのに備考欄にその旨記載がないかったり、記載が誤っている箇所があった。	現在の担当者ではなく、何年か前の記載であって、当時の担当者の知識不足によるものと思われる。現在の担当者においては正確な記載をしているのであるが、過去の記載まで確認できていなかった。しかしながら、保存期間に影響するものであるから放置することはできないものである。	現担当者においては正確な記載をしているところであるが、後任者に引き継ぐ際には迅速や資料も引き継いで正確な事務処理がされるように留意するよう指導した。	

【入力上の留意点】

- ・類似の指摘事項をまとめて分析する場合など、複数の欄をまとめて記載する必要がある場合であっても、セルを結合せずに、同じ内容をそれぞれのセルに入力してください。
- ・その外具体的な記載方法は別添の入力例を参照してください。

平成28年度書記官事務等査察の査察結果報告書

庁名	本庁・支部	事件種別	査察事項	指摘事項	課題等	事務処理上の改善策	備考
和歌山家裁	支部等	家事	(4)その他	失踪宣告事件記録のみ保管金受払戻(甲)が添付されていなかったことから、迅速上は必要とされていないが、過誤防止の観点から、他の家事事件と同様に保管金受払戻(甲)を記録に添付するよう指摘した。	財産管理事件については、すべての事件で保管金受払戻(甲)が添付され、失踪宣告事件には添付されていなかった。事務の流れからすると、調査終了後に官報公告をすることになり、保管金の手続を指示し、入金の有無の確認、官報公告料支払いの有無の確認、事件終了後の返還等の有無の確認等がそれぞれ必要となり、それぞれの場面で記録に基づいた確認作業ができない。	保管金を取扱うときは、事件の種別に関係なく、すべて当該事件記録に保管金受払戻(甲)を添付するよう運用を改善した。	