

参議院議員浜田聡君提出衆議院本会議前夜午後十一時に質問通告が出ていなかった旨のSNS上の書き込みの真偽に関する質問主意書 参考資料集

目次

【用例】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

- ・「様々な解釈があり得ることから、一概にお答えすることは困難である。」
- ・「国会において御議論いただきたいと考えており、お尋ねについて政府としてお答えすることは差し控えたい」

用 例 集

○問一及び二について

「様々な解釈があり得ることから、一概にお答えすることは困難である。」を引用している用例

衆議院議員鈴木宗男君提出外務省についての各マスコミ報道に対する同省の対応ぶりの相違に係る説明等に関する再質問に対する答弁書（平成21年2月6日閣議決定 衆171-62）

（答弁）

一及び三について

御指摘の「影響」及び「外務省という組織並びに、現在、過去を問わず、同省に勤務し、同省に関わった職員の名誉、尊厳」には様々な解釈があり得ることから、一概にお答えすることは困難である。

（質問）

一 外務省は、「上杉論文」における②が週刊朝日という媒体により広く世間一般で読まれたことは、同省にどのような影響を及ぼしたと認識しているか。右は、外務省という組織並びに、現在、過去を問わず、同省に勤務し、同省に関わった職員の名誉、尊厳を傷つけるものであったと認識しているか。

三 外務省は、「佐藤氏の指摘」が月刊現代等の媒体により広く世間一般で読まれたことは、同省にどのような影響を及ぼしたと認識しているか。右は、外務省という組織並びに、現在、過去を問わず、同省に勤務し、同省に関わった職員の名誉、尊厳を傷つけるものであったと認識しているか。

○問三について

「国会において御議論いただきたいと考えており、お尋ねについて政府としてお答えすることは差し控えたい」を引用している用例

衆議院議員井坂信彦君提出厚生労働省再編案に関する質問に対する答弁書（平成28年6月2日閣議決定 衆190-295）

（答弁）

一の（二）について

お尋ねの「正常な質問通告の仕方」については、国会において御議論いただきたいと考えており、お尋ねについて政府としてお答えすることは差し控えない。

(質問)

一 五月十三日の衆議院厚生労働委員会で塩崎大臣は、「深夜の質問通告とか、概要のみの質問通告とか、ツイッターで探さないと質問項目が立てられないとか、こういう異常な質問の通告の仕方というものも考えてもらわないといけませんし、大臣の答弁以外は一切認められないというのも、ほかの委員会にはない、少し変わった風習」と発言している。

(一) 厚生労働省の業務量が多い原因の一つとして、「国会審議における質問通告の在り方」が挙げられることは、政府の見解として理解しても良いのか。

(二) 塩崎大臣は、「異常な質問通告の仕方」という批判的な表現をしているが、政府の考える「正常な質問通告の仕方」とは、どのようなものか。