

令和2年度支部長研究会

日 程 表

月	日	曜									
			10:00	10:10	11:30	12:30	14:20	14:30	15:50	16:00	17:00
	12	月	所長挨拶	講演 「支部長としての組織運営」 最高裁事務総長 中村 慎	説明と意見交換 「組織課題と支部運営」 総務局第一課長 石井 芳明 人事局総務課長 福島 直之	説明と意見交換 「支部の危機管理」 情報政策課情報セキュリティ室長兼参事官 吉田 智宏 総務局参事官 宇田川 公輔	説明と意見交換 「支部の経理」 経理局総務課長 榎本 光宏				
10			10:00	12:00	13:00	14:20	14:40			16:40	
	13	火	共同研究 「平素の支部運営について」 千葉地裁判事 坂田 威一郎 青森地家裁弘前支部長判事 伊東 智和 盛岡地家裁花巻支部長判事 長峰 志織 司研教官（司会） 岡崎 克彦				共同研究 「支部長の権限と役割」 司研教官（司会） 岡崎 克彦				終了

令和2年度支部長研究会

参 加 者 名 簿

高裁管内	本務庁等	氏 名	備 考
東京	水戸地裁日立支	小 川 結 加	
	水戸地裁龍ヶ崎支	中 里 敦	
	静岡地裁下田支	竹 内 幸 伸	
	甲府地裁都留支	久 屋 愛 理	
	長野地裁上田支	筈 井 卓 矢	
	新潟地裁佐渡支	鈴 木 友 一	
	新潟地裁高田支	富 岡 貴 美	
大阪	神戸地裁社支	清 水 紀 一 朗	
	神戸地裁豊岡支	西 山 芳 樹	
	奈良地裁五條支	泉 地 賢 治	
	大津地裁彦根支	本 松 智	
	大津地裁長浜支	寺 田 幸 平	
	和歌山地裁御坊支	谷 矢 愛	
	和歌山地裁新宮支	那 波 郁 香	
名古屋	津地裁伊賀支	石 上 興 一	
	津地裁伊勢支	奥 田 大 助	
	金沢地裁小松支	前 田 芳 人	
	金沢地裁七尾支	堂 英 洋	
広島	広島地裁三次支	加 藤 弾	
	山口地裁周南支	篠 原 淳 一	
	鳥取地裁米子支	尾 河 吉 久	
福岡	福岡地裁直方支	大 野 元 春	
	福岡地裁田川支	村 松 多 香 子	
	福岡地裁柳川支	綿 引 聡 史	
	佐賀地裁武雄支	内 田 貴 文	
	長崎地裁大村支	中 嶋 謙 英	
	長崎地裁島原支	森 本 健	
	長崎地裁五島支	本 井 修 平	
	長崎地裁厳原支	松 原 平 学	
	長崎地裁平戸支	中 原 隆 文	
	大分地裁日田支	長 丈 博	
	熊本地裁阿蘇支	坂 本 清 士 郎	
	熊本地裁八代支	上 野 弦	
	鹿児島地裁加治木支	石 川 慧 子	
	宮崎地裁都城支	古 賀 英 武	

高裁管内	本務庁等	氏	名	備	考
福岡	那覇地裁名護支	安	川	秀	方
	那覇地裁平良支	丸	山	聡	司
仙台	仙台地裁大河原支	佐	藤	由	紀
	仙台地裁古川支	吉	田		豊
	秋田地裁大館支	川	崎		学
	秋田地裁大曲支	住	田	知	也
札幌	旭川地裁紋別支	鈴	木	真	理子
	釧路地裁北見支	長	谷	川	秀治
	釧路地裁網走支	大	庭	陽	子
高松	高松家裁観音寺支	上	田		瞳
	高知地裁須崎支	八	屋	敦	子
	松山地裁大洲支	札	本	智	広
	松山地裁西条支	野	上	誠	一

合計 48 人

(高等裁判所経由)

司研企一第521号

(人ろ-20-B)

令和2年9月1日

千葉地方裁判所長 殿

司法研修所長 栃 木 力

講師の派遣について(依頼)

当研修所において実施する研究会に、下記のとおり講師を派遣してください。

記

- | | | |
|---|--------|----------------------------|
| 1 | 講師 | 判事 坂 田 威一郎 |
| 2 | 日時 | 10月13日(火) 午前10時から午後2時20分まで |
| 3 | 場所 | 司法研修所別館 |
| 4 | 研究会の名称 | 令和2年度支部長研究会 |
| 5 | 内容 | 共同研究「平素の支部運営について」 |
| | 担当係 | 事務局企画第一課企画係(新生, 本橋, 森川) |
| | 電話 | ■■■■■■■■■■ (企画係直通) |

(高等裁判所経由)

司研企一第522号

(人ろ-20-B)

令和2年9月10日

青森地方裁判所長 殿

司法研修所長 栃 木 力

研究会の講師について (依頼)

当研修所において実施する研究会について、下記のとおり講師を依頼しますので、
よろしくお取り計らいください。

記

- | | | |
|---|--------|----------------------------|
| 1 | 講師 | 弘前支部判事 伊 東 智 和 |
| 2 | 日時 | 10月13日(火) 午前10時から午後2時20分まで |
| 3 | 場所等 | 弘前支部からテレビ会議機器等を利用する方法による |
| 4 | 研究会の名称 | 令和2年度支部長研究会 |
| 5 | 内容 | 共同研究「平素の支部運営について」 |
| | 担当係 | 事務局企画第一課企画係 (新生, 本橋, 森川) |
| | 電話 | ■■■■■■■■■■ (企画係直通) |

(高等裁判所経由)

司研企一第523号

(人ろ-20-B)

令和2年9月10日

盛岡地方裁判所長 殿

司法研修所長 栃 木 力

研究会の講師について (依頼)

当研修所において実施する研究会について、下記のとおり講師を依頼しますので、
よろしくお取り計らいください。

記

- | | |
|----------|----------------------------|
| 1 講師 | 花巻支部判事 長 峰 志 織 |
| 2 日時 | 10月13日(火) 午前10時から午後2時20分まで |
| 3 場所等 | 花巻支部からテレビ会議機器等を利用する方法による |
| 4 研究会の名称 | 令和2年度支部長研究会 |
| 5 内容 | 共同研究「平素の支部運営について」 |
| 担当係 | 事務局企画第一課企画係(新生, 本橋, 森川) |
| 電話 | ■■■■■■■■■■ (企画係直通) |

1 裁判所職員採用試験

試験区分	総合職試験 (裁判所事務官・家庭裁判所調査官補)		一般職試験 (裁判所事務官)	
	(院卒者区分)	(大卒程度区分)	(大卒程度区分)	(高卒者区分)
受験資格	30歳未満であって、 院卒及び院卒見込みの 者	21歳以上 30歳未満の者	21歳以上 30歳未満の者	高卒見込み及び高校卒業後2年以内の者（中学卒業後2年以上5年未満の者も受験可）
第1次試験	基礎能力試験(多肢選択式)			
	専門試験(多肢選択式) ※ 裁判所事務官のみ		専門試験(多肢選択式)	作文試験
第2次試験	政策論文試験		小論文試験	
	専門試験(記述式)			
	裁判所事務官＝人物試験(個別面接) 家庭裁判所調査官補＝人物試験Ⅰ(個別面接)、人物試験Ⅱ(集団討論及び個別面接)			
第3次試験	人物試験(集団討論及び個別面接) ※ 裁判所事務官のみ			

2 裁判所職員総合研修所裁判所書記官養成課程入所試験(CE)

養成課程	第一部	第二部
受験資格 ・ 在職年数	大学法学部卒業者 年齢不問	大学法学部卒業者以外の者 23歳以上 在職1年
試験科目	筆記試験(論文式) 憲法、民法、刑法及び 民事訴訟法又は刑事訴訟法	筆記試験(論文式) 憲法、民法、刑法
	口述試験	

3 裁判所書記官任用試験(CA)

受験資格 ・ 在職年数	総合職試験(裁判所事務官)又は旧事務官Ⅰ種試験等合格者 在職4年
	一般職試験(裁判所事務官・大卒程度区分)又は旧事務官Ⅱ種試験等合格者 在職5年 ※法学部卒業者は1年短縮
	その他の者 在職9年 ※法学部卒業者は1年短縮
試験科目	筆記試験(論文式) 憲法、民法、刑法及び民事訴訟法(規則含む)又は刑事訴訟法(規則含む)
	口述試験
	実務試験

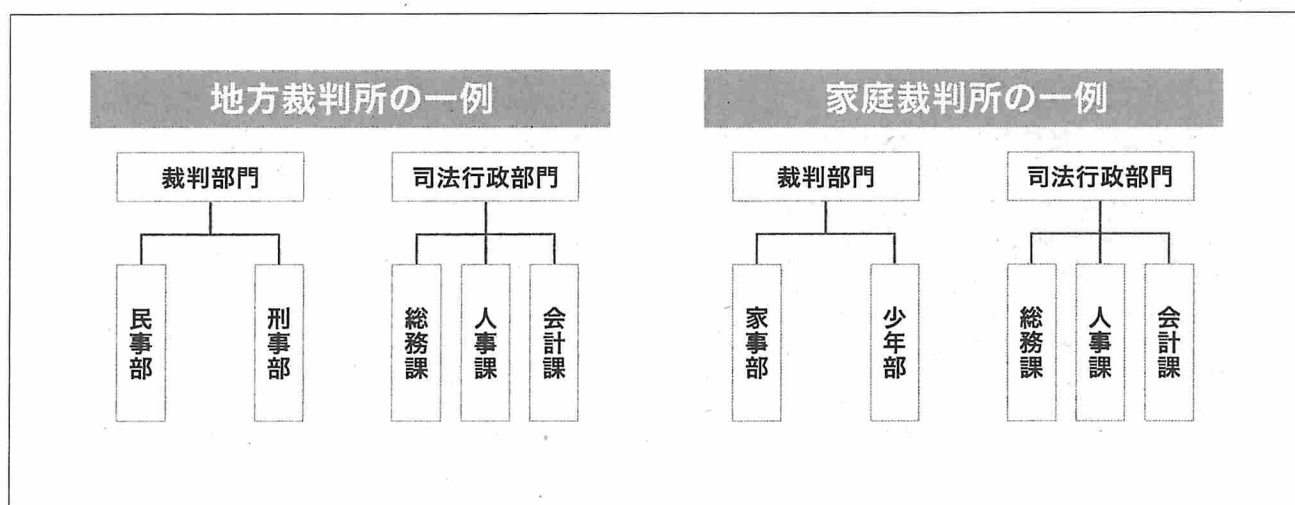
各裁判所の組織は、大別すると、 「裁判部門」と「司法行政部門」に分けられます。

裁判部門

裁判部門では、各種の事件を裁判官が審理・裁判しますが、その裁判を支える職種として、裁判所書記官、家庭裁判所調査官、裁判所事務官などが置かれています。

司法行政部門

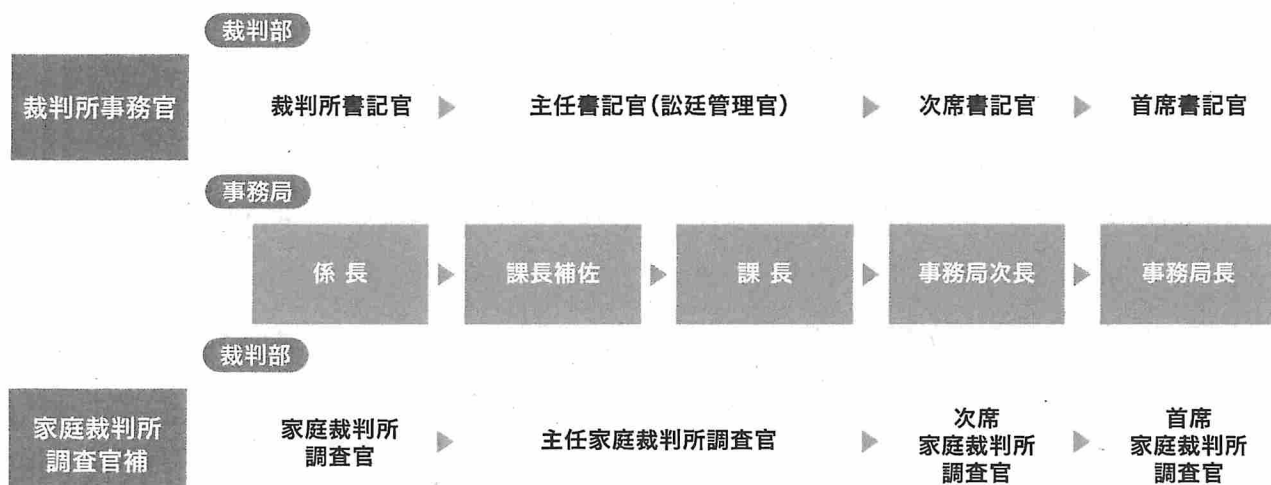
司法行政部門では、事務局（総務課、人事課、会計課等）が設置され、裁判事務の合理的・効率的な運用を図るため、人や設備などの面で裁判部門を支援する職務を裁判所事務官などが行っています。



キャリアパス

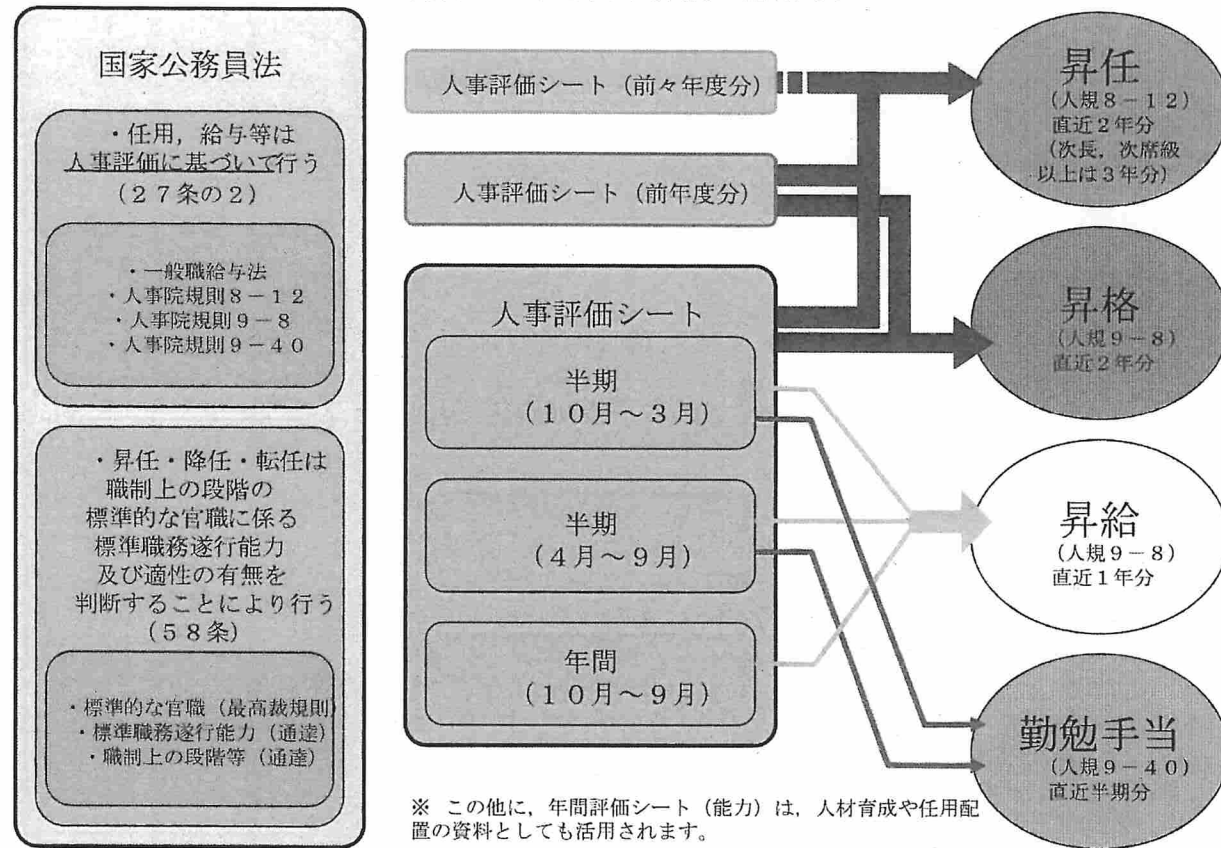
裁判所では、学歴や採用年次などにとらわれることなく選考により管理職に昇任する仕組みをとっています。日々のOJTや研修などによりスキルアップを図ることができ、全ての職員に対して意欲と能力に応じた多様なキャリアパスが開かれています。

昇進の具体的なイメージは次のとおりです。異動・昇進は裁判部と事務局相互間でも行われます。



任命権	主 な 職 員 区 分
最高裁	最高裁勤務の職員 高裁・地裁・家裁・簡裁の首席書記官・次席書記官・総括主任書記官， 知財高裁首席書記官 首席家裁調査官，次席家裁調査官，総括主任家裁調査官 高裁事務局次長，地裁・家裁の事務局長・事務局次長，知財高裁事務局長 簡裁の事務部長 等
高 裁	最高裁が任命権を有する職員以外の当該高裁勤務の職員 管内の地裁・家裁・簡裁の主任書記官・訟廷(副)管理官 管内の地裁の裁判員調整官 管内の主任家裁調査官 管内の地裁・家裁・簡裁の課長・課長補佐 管内の地裁の文書企画官・企画官 等
地 裁	最高裁又は高裁が任命権を有する職員以外の当該地裁及び管内の簡裁 勤務の職員 等
家 裁	最高裁又は高裁が任命権を有する職員以外の当該家裁勤務の職員

裁判所における人事評価の活用イメージ



行政職俸給表

イ 行政職俸給表(一)

職員の 区分	職務 の級	1 級	2 級	3 級	4 級	5 級	6 級	7 級	8 級	9 級	10 級
	号 俸	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額	俸給月額
		円	円	円	円	円	円	円	円	円	円
	1	146,100	195,500	231,500	264,200	289,700	319,200	362,900	408,100	458,400	521,700
	2	147,200	197,300	233,100	266,000	291,900	321,400	365,500	410,500	461,500	524,600
	3	148,400	199,100	234,600	267,800	294,000	323,700	367,900	413,000	464,500	527,700
	4	149,500	200,900	236,200	269,900	296,000	325,900	370,500	415,400	467,500	530,800
	5	150,600	202,400	237,600	271,600	297,900	328,100	372,400	417,300	470,500	533,900
	6	151,700	204,200	239,300	273,400	300,000	330,100	374,900	419,600	473,500	536,200
	7	152,800	206,000	240,800	275,200	302,200	332,300	377,200	421,700	476,500	538,700
	8	153,900	207,800	242,400	277,200	304,200	334,500	379,700	423,900	479,600	541,100
	9	154,900	209,400	243,500	279,200	306,100	336,400	382,100	425,900	482,300	543,500
	10	156,300	211,200	245,000	281,200	308,400	338,600	384,800	428,000	485,400	545,300
	11	157,600	213,000	246,600	283,100	310,600	340,600	387,400	430,100	488,400	547,100
	12	158,900	214,800	247,900	285,000	312,900	342,800	390,100	432,200	491,500	549,000
	13	160,100	216,200	249,400	287,000	315,000	344,600	392,500	433,900	494,200	550,700
	14	161,600	218,000	250,800	288,900	317,100	346,600	394,800	435,700	496,500	552,100
	15	163,100	219,700	252,100	290,800	319,300	348,600	397,000	437,700	498,800	553,400
	16	164,700	221,500	253,500	292,600	321,400	350,600	399,400	439,700	501,100	554,500
	17	165,900	223,200	255,000	294,400	323,300	352,300	401,200	441,600	503,200	555,800
	18	167,400	224,900	256,500	296,400	325,300	354,300	403,200	443,400	504,600	556,800
	19	168,900	226,500	258,200	298,500	327,300	356,100	405,100	445,200	506,100	557,700
	20	170,400	228,100	260,000	300,500	329,300	358,000	406,900	446,900	507,500	558,600
	21	171,700	229,500	261,600	302,400	331,000	359,900	408,800	448,700	508,700	559,500
	22	174,400	231,200	263,300	304,500	333,100	361,800	410,600	450,200	510,100	
	23	177,000	232,800	264,900	306,500	335,100	363,800	412,400	451,600	511,600	
	24	179,600	234,400	266,500	308,600	337,200	365,700	414,300	453,100	513,100	
	25	182,200	235,400	268,400	310,300	338,600	367,700	416,100	454,500	514,200	
	26	183,900	236,900	270,200	312,400	340,500	369,600	417,600	455,800	515,300	
	27	185,500	238,300	271,900	314,400	342,400	371,600	419,100	457,100	516,500	
	28	187,200	239,500	273,600	316,400	344,300	373,600	420,700	458,300	517,700	
	29	188,700	240,700	275,300	318,100	345,900	375,100	422,300	459,300	518,700	
	30	190,400	241,900	277,000	320,100	347,800	376,900	423,600	460,000	519,600	
	31	192,200	242,900	278,800	322,200	349,700	378,700	424,900	460,800	520,500	
	32	193,900	244,100	280,300	324,300	351,500	380,300	426,100	461,500	521,400	
	33	195,500	245,400	281,800	325,500	353,400	382,100	427,300	462,200	522,200	
	34	196,900	246,400	283,700	327,500	355,200	383,500	428,600	463,000	523,100	
	35	198,400	247,600	285,500	329,400	357,000	385,000	429,900	463,700	523,800	
	36	199,900	248,900	287,400	331,500	358,700	386,600	431,100	464,300	524,300	
	37	201,200	249,800	289,000	333,400	360,100	388,000	432,300	464,800	525,000	
	38	202,500	251,100	290,700	335,300	361,400	389,200	433,100	465,400	525,600	
	39	203,700	252,300	292,500	337,300	362,800	390,400	433,900	466,000	526,400	
	40	205,000	253,600	294,300	339,200	364,200	391,500	434,700	466,600	527,000	

再任 用職 員以 外の 職員	41	206,300	255,000	295,800	341,100	365,500	392,600	435,300	467,100	527,500
	42	207,600	256,400	297,500	343,000	366,400	393,800	436,000	467,600	
	43	208,900	257,600	299,000	344,800	367,500	395,000	436,700	468,000	
	44	210,200	258,800	300,600	346,700	368,600	396,100	437,400	468,300	
	45	211,300	260,000	302,200	348,200	369,400	396,800	438,200	468,600	
	46	212,600	261,200	303,900	349,600	370,300	397,500	439,000		
	47	213,900	262,500	305,500	351,100	371,200	398,200	439,400		
	48	215,200	263,600	307,200	352,600	372,100	398,900	440,100		
	49	216,300	264,700	308,100	354,200	373,000	399,500	440,600		
	50	217,400	265,800	309,600	355,000	373,800	400,100	441,000		
	51	218,400	267,100	311,100	356,200	374,600	400,600	441,400		
	52	219,500	268,400	312,700	357,200	375,400	401,000	441,800		
	53	220,600	269,400	314,300	358,100	376,100	401,400	442,200		
	54	221,600	270,500	315,900	359,200	376,800	401,700	442,600		
	55	222,500	271,800	317,500	360,100	377,500	402,000	443,000		
	56	223,500	273,100	319,000	361,200	378,200	402,300	443,300		
	57	223,800	274,000	320,500	362,100	378,700	402,600	443,600		
	58	224,600	275,000	321,700	362,800	379,300	402,900	444,000		
	59	225,400	275,900	322,900	363,500	379,900	403,200	444,300		
	60	226,100	277,000	324,100	364,200	380,600	403,500	444,600		
	61	226,800	278,100	324,800	364,600	381,000	403,800	444,900		
	62	227,800	279,100	325,700	365,200	381,700	404,100			
	63	228,600	280,000	326,500	365,900	382,300	404,400			
	64	229,400	281,000	327,300	366,600	382,900	404,700			
	65	230,100	281,500	328,200	366,900	383,300	405,000			
	66	230,800	282,400	328,600	367,600	383,900	405,300			
	67	231,700	283,100	329,300	368,300	384,500	405,600			
	68	232,700	284,000	330,100	369,000	385,100	405,900			
	69	233,400	285,000	330,900	369,300	385,500	406,100			
	70	234,000	285,800	331,600	369,900	386,000	406,400			
	71	234,500	286,600	332,300	370,600	386,500	406,700			
	72	235,200	287,400	333,000	371,200	387,100	407,000			
	73	236,000	288,200	333,500	371,500	387,400	407,200			
	74	236,600	288,700	334,100	372,100	387,800	407,500			
	75	237,200	289,100	334,600	372,800	388,200	407,800			
	76	237,700	289,600	335,200	373,400	388,600	408,000			
	77	238,400	289,800	335,500	373,800	388,900	408,200			
	78	239,100	290,100	336,000	374,300	389,200	408,500			
	79	239,800	290,300	336,400	374,900	389,500	408,800			
	80	240,300	290,700	336,900	375,400	389,800	409,000			
	81	240,800	290,900	337,300	375,900	390,000	409,200			
	82	241,500	291,100	337,800	376,500	390,300	409,500			
	83	242,200	291,500	338,300	377,000	390,600	409,800			
	84	242,900	291,800	338,800	377,300	390,800	410,000			
	85	243,500	292,100	339,100	377,700	391,000	410,200			
	86	244,200	292,400	339,500	378,200	391,300				
	87	244,900	292,700	340,000	378,600	391,600				
	88	245,600	293,100	340,400	379,000	391,800				

	89	246,100	293,400	340,700	379,400	392,000					
	90	246,600	293,800	341,100	379,900	392,300					
	91	246,900	294,100	341,600	380,300	392,600					
	92	247,300	294,500	342,000	380,700	392,800					
	93	247,600	294,700	342,200	381,000	393,000					
	94		294,900	342,600							
	95		295,200	343,100							
	96		295,600	343,500							
	97		295,800	343,700							
	98		296,100	344,100							
	99		296,500	344,500							
	100		296,900	344,800							
	101		297,100	345,100							
	102		297,400	345,500							
	103		297,800	345,900							
	104		298,100	346,300							
	105		298,300	346,800							
	106		298,600	347,200							
	107		299,000	347,600							
	108		299,300	348,000							
	109		299,500	348,500							
	110		299,900	348,900							
	111		300,300	349,200							
	112		300,600	349,500							
	113		300,800	350,000							
	114		301,000								
	115		301,300								
	116		301,700								
	117		301,900								
	118		302,100								
	119		302,400								
	120		302,700								
	121		303,100								
	122		303,300								
	123		303,600								
	124		303,900								
	125		304,200								
再任用職員		187,700	215,200	255,200	274,600	289,700	315,100	356,800	389,900	441,000	521,400

備考(一) この表は、他の俸給表の適用を受けない全ての職員に適用する。ただし、第二十二条及び附則第三項に規定する職員を除く。

(二) 2級の1号俸を受ける職員のうち、新たにこの表の適用を受けることとなった職員で人事院規則で定めるものの俸給月額、この表の額にかかわらず、186,700円とする。

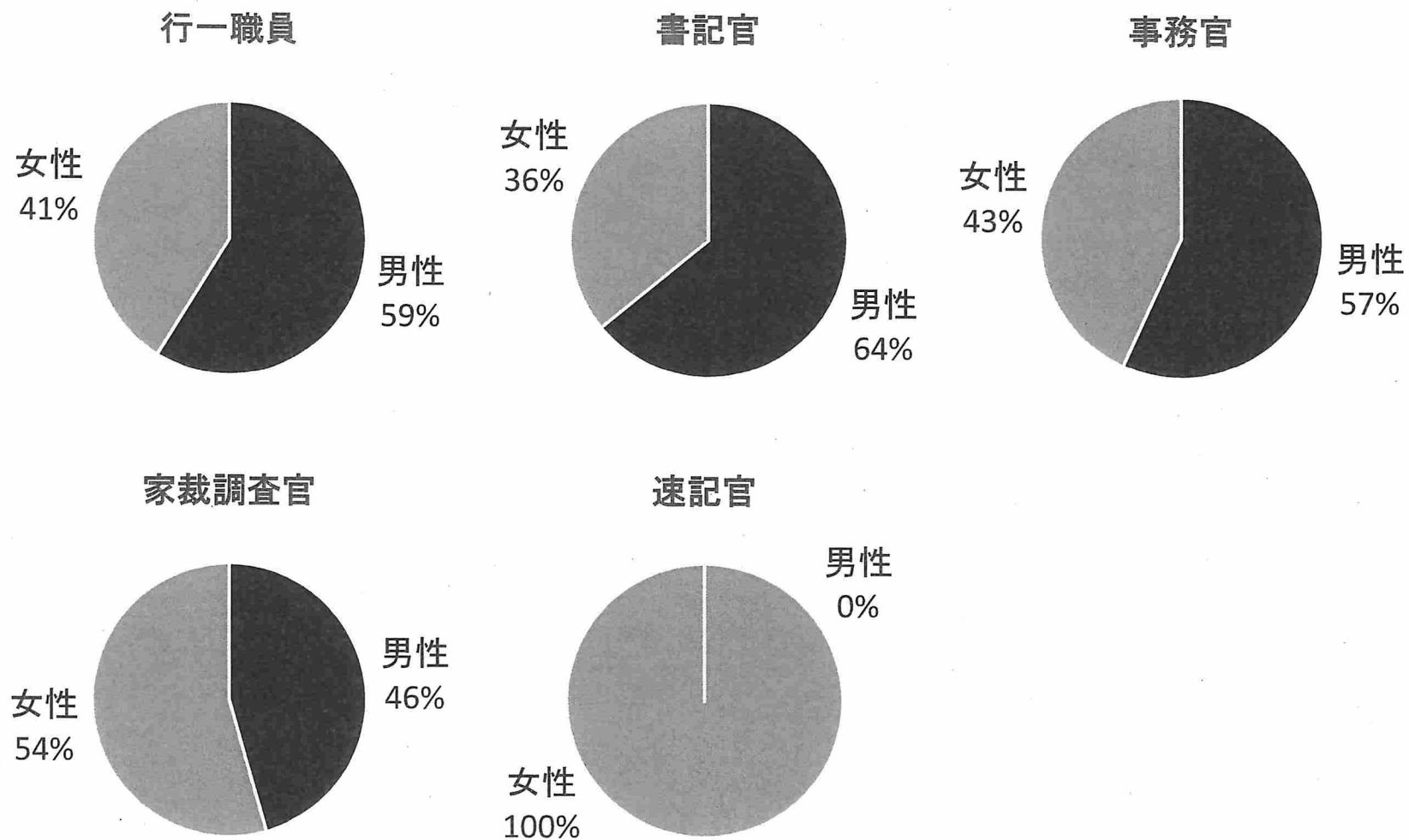
(資料)裁判所における男女別・試験別採用状況

		令和2年度 (2019年度試験)	平成31年度 (平成30年度試験)	平成30年度 (平成29年度試験)	平成29年度 (平成28年度試験)	平成28年度 (平成27年度試験)
事 務 官	総合職 (裁判所事務官)	15 (6) [40.0%]	19 (4) [21.1%]	21 (5) [23.8%]	10 (1) [10.0%]	11 (6) [54.5%]
		8 (1) [12.5%]	9 (1) [11.1%]	10 (3) [30.0%]	5 (0) [0.0%]	4 (3) [75.0%]
		7 (5) [71.4%]	10 (3) [30.0%]	11 (2) [18.2%]	5 (1) [20.0%]	7 (3) [42.9%]
	一般職 (裁判所事務官)	447 (290) [64.9%]	379 (217) [57.3%]	368 (199) [54.1%]	352 (190) [54.0%]	277 (154) [55.6%]
		62 (37) [59.7%]	51 (30) [58.8%]	45 (25) [55.6%]	38 (18) [47.4%]	28 (18) [64.3%]
家 調 補	総合職 (家庭裁判所調査官補)	48 (33) [68.8%]	45 (35) [77.8%]	39 (25) [64.1%]	42 (33) [78.6%]	42 (36) [85.7%]
		10 (4) [40.0%]	9 (6) [66.7%]	11 (5) [45.5%]	11 (9) [81.8%]	9 (9) [100.0%]
		38 (29) [76.3%]	36 (29) [80.6%]	28 (20) [71.4%]	31 (24) [77.4%]	33 (27) [81.8%]
計		572 (366) [64.0%]	494 (286) [57.9%]	473 (254) [53.7%]	442 (242) [54.8%]	358 (214) [59.8%]

注 1 ()内は女性を内数で示し, []内は総数に対する女性の割合である。

2 各年度の4月1日時点の採用者数を取りまとめたものである。

裁判所職員の官職別・男女別人員構成(令和元年度)



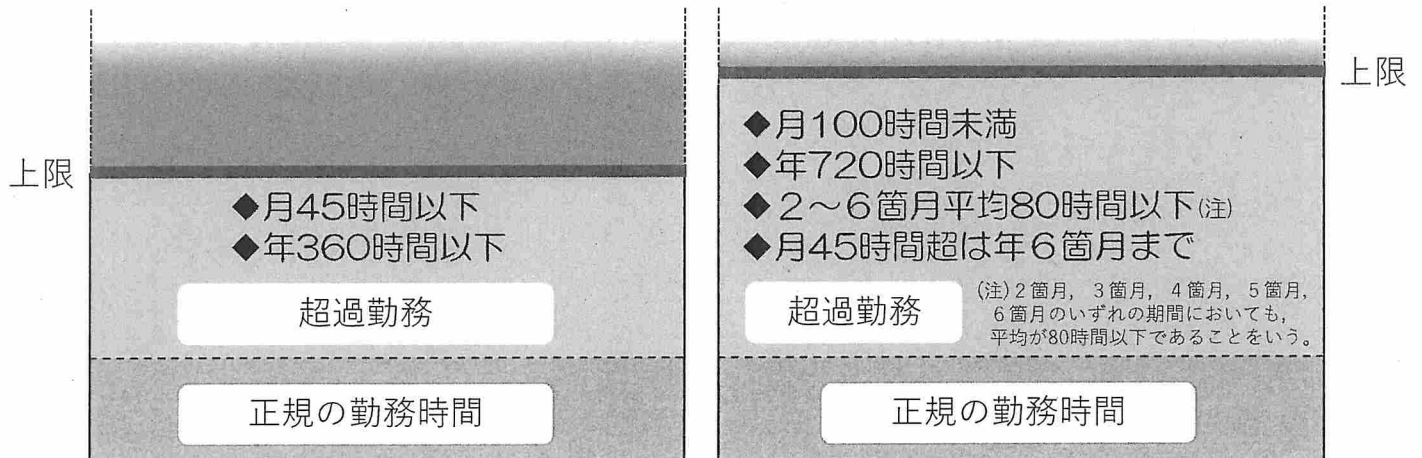
超過勤務命令の上限

- 原則として1箇月について45時間かつ1年について360時間の範囲内（他律的な業務（業務量、業務の実施時期その他の業務の遂行に関する事項を自ら決定することが困難な業務）の比重の高い部署（他律的部署）に勤務する職員に対しては、1箇月について100時間未満、1年について720時間かつ2～6箇月平均80時間等の範囲内）で、必要最小限の超過勤務を命ずるものとする

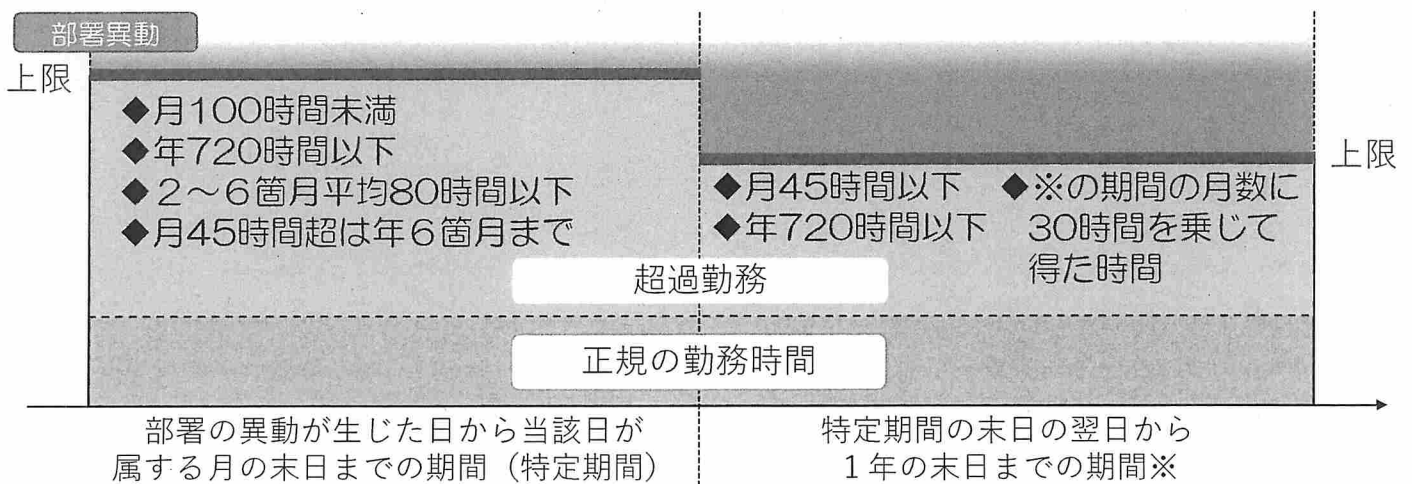
※ 超過勤務手当が支給されない管理職員も含め、勤務時間法が適用される職員全てが対象

①原則

②他律的な業務の比重の高い部署



③勤務する部署が他律的な業務の比重の高い部署から原則の部署となった職員の上限



- 「月」は月の初日から末日までの期間
- 「年」は4/1から翌年3/31までの期間

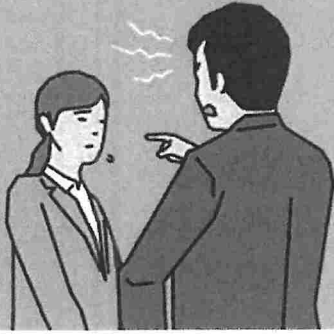
職員は、
ハラスメントを
してはならない。



人事院

National Personnel Authority

パワー・ハラスメント (パワハラ) とは



職務に関する優越的な関係を背景として行われる、業務上必要かつ相当な範囲を超える言動であって、職員に精神的若しくは身体的な苦痛を与え、職員の人格若しくは尊厳を害し、又は職員の勤務環境を害することとなるようなもの

●「職務に関する優越的な関係を背景として行われる」言動とは

当該言動を受ける職員が当該言動の行為者に対して抵抗又は拒絶することができない蓋然性が高い関係を背景として行われるものをいいます。

●「業務上必要かつ相当な範囲を超える」言動とは

社会通念に照らし、当該言動が明らかに業務上必要性がない又はその態様が相当でないものをいいます。このような言動に該当するか否かは、具体的な状況（言動の目的、当該言動を受けた職員の問題行動の有無並びにその内容及び程度その他当該言動が行われた経緯及びその状況、業務の内容及び性質、当該言動の態様、頻度及び継続性、職員の属性及び心身の状況、当該言動の行為者との関係性等）を踏まえて総合的に判断します。⇒職種によって判断基準が異なるものではありません。

パワハラの実例

①暴力・傷害

- 書類で頭を叩く。
- 部下を殴ったり、蹴ったりする。
- 相手に物を投げつける。



②暴言・名誉毀損・侮辱

- 人格を否定するような罵詈雑言を浴びせる。
- 他の職員の前で無能なやつだと言ったり、土下座をさせたりする。
- 相手を罵倒・侮辱するような内容の電子メール等を複数の職員宛てに送信する。

③執拗な非難

- 改善点を具体的に指示することなく、何日間にもわたって繰り返し文書の書き直しを命じる。
- 長時間厳しく叱責し続ける。

④威圧的な行為

- 部下達の前で、書類を何度も激しく机に叩き付ける。
- 自分の意に沿った発言をするまで怒鳴り続けたり、自分のミスを有無を言わず部下に責任転嫁したりする。

⑤実現不可能・無駄な業務の強要

- これまで分担して行ってきた大量の業務を未経験の部下に全部押しつけ、期限内に全て処理するよう厳命する。
- 緊急性がないにもかかわらず、毎週のように土曜日や日曜日に出勤することを命じる。
- 部下に業務とは関係のない私的な雑用の処理を強制的に行わせる。

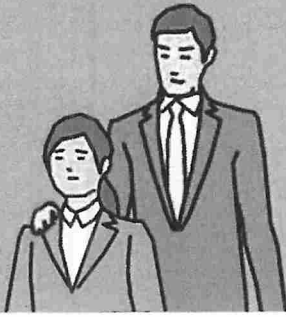
⑥仕事を与えない・隔離・仲間外し・無視

- 気に入らない部下に仕事をさせない。
- 気に入らない部下を無視し、会議にも参加させない。
- 課員全員に送付する業務連絡のメールを特定の職員にだけ送付しない。
- 意に沿わない職員を他の職員から隔離する。

⑦個人の侵害

- 個人に委ねられるべき私生活に関する事柄について、仕事上の不利益を示唆して干渉する。
- 他人に知られたくない職員本人や家族の個人情報と言いつらす。

セクシュアル・ハラスメント (セクハラ) とは



- 他の者（職員以外も含む）を不快にさせる職場における性的な言動
- 職員が他の職員を不快にさせる職場外における性的な言動

● 性的な言動の内容

「性的な言動」とは、①性的な関心や欲求に基づくものをいい、②性別により役割を分担すべきとする意識に基づく言動、③性的指向や性自認に関する偏見に基づく言動も含まれます。

● 対象者の範囲

セクハラは男性から女性に行われるものに限らず、女性から女性、女性から男性、男性から男性に対して行われるものも対象になります。

例えば、身体への不必要な接触は、性別にかかわらず、セクハラになり得ます。激励・慰労のつもりでも、相手は不快に感じる場合があります。

● 場所的・時間的な範囲

職員間においては、場所・時間の限定はありません。「職員以外の者」との関係では「職場・勤務時間内（超過勤務時間も含みます）」に限られますが、「職場」とは「職務に従事する場所」をいい、庁舎内に限られません。

● 不快であるか否かの判断

基本的に受け手が不快に感じるか否かによって判断します。（受け手の感じ方が不明でも、通常人が不快と感じるか否かで判断します。）

セクハラの実例

● 発言

● 性的な関心、欲求に基づくもの

- ①スリーサイズなど身体的な特徴を話題にする。
- ②卑猥な冗談を交わす。
- ③性的な噂を立てたり、性的なからかいの対象とする。

● 性別により差別しようとする意識等に基づくもの

- ①「男のくせに根性がない」、「女には仕事を任せられない」などと発言する。
- ②「お坊ちゃん」、「お嬢ちゃん」、「おじさん」、「おばさん」などと人格を認めないような呼び方をする。
- ③性的指向や性自認をからかいやいじめの対象としたり、性的指向や性自認を本人の承諾なしに第三者に漏らしたりする。

● 行動

● 性的な関心、欲求に基づくもの

- ①食事やデートにしつこく誘う。
- ②身体に不必要に接触する。
- ③性的な内容の電話をかけたり、手紙・Eメールを送る。
- ④性的な関係を強要する。

● 性別により差別しようとする意識等に基づくもの

- ①女性であるというだけで職場でお茶くみ、掃除等を強要する。
- ②酒席で、上司の側に座席を指定したり、お酌等を強要する。

【参考】「性的指向・性自認・性的少数者・LGBT」について

● 性的指向（Sexual Orientation）とは

人の恋愛・性愛がいずれの性別を対象とするかを表すものであり、具体的には、恋愛・性愛の対象が異性に向かう異性愛、同性に向かう同性愛、両性に向かう両性愛などを指す。

● 性自認（Gender Identity）とは

性別に関する自己意識のことをいう。

● 性的少数者とは

性的指向あるいは性自認に関するマイノリティのこと。

専門家によると、「性的指向・性自認は、人間一人ひとりの人格に不可欠な「性のあり方」であるとともに、性に関する尊重すべき個性であり、趣味・嗜好の問題ではなく、また、変更が難しく、変更する必要もないもの」とされています。

L Lesbian（レズビアン）

同性を好きになる女性

G Gay（ゲイ）

同性を好きになる男性

B Bisexual（バイセクシュアル）

性別に関わらず、異性を好きになることもあれば同性を好きになることもある人

T Transgender（トランスジェンダー）

出生届の性別と、自認する性別が一致していない人

※性的少数者は、上記の「L」「G」「B」「T」に限られません。

妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメントとは

職場における職員に対する妊娠、出産、育児休業・介護休暇等の制度等の利用に関する言動により当該職員の勤務環境が害されること



● 勤務環境が害されること

典型例として、「不利益取扱いの示唆」、「業務上の必要性に基づかない制度の利用等の阻害」、「繰り返し嫌がらせをすること」などが挙げられます。なお、業務上の必要性に基づく言動によるものは、妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメントには該当しません。

● 対象者の範囲

典型的には、上司又は同僚から行われるものが該当します。

● 場所的・時間的な範囲

「職場における」言動によるものが対象となり、「職場外における」言動によるものは該当しません。ただし、「職場」には懇親の場等であって職務と密接に関連する場所も含まれ、勤務時間内に限定されるものではありません。

—— 妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメントの具体例 ——

● 典型例

● 不利益取扱いの示唆

・育児休業の取得を上司に相談したところ「次の昇格はないと思う」と言われた。

● 業務上の必要性に基づかない制度の利用等の阻害

・介護休暇の利用を周囲に伝えたところ、同僚から「自分は利用しないで介護する。あなたもそうすべき」と言われた。「でも、自分は利用したい」と再度伝えたが、再度同じ発言をされ、利用をあきらめざるを得ない状況になった。

● 繰り返し嫌がらせをすること

・「自分だけ短時間勤務をするのは周りを考えていない。迷惑だ」と繰り返し又は継続的に言われ、勤務する上で看過できない程度の支障が生じた。

※妊娠（不妊治療含む。）、出産、育児又は介護に関する否定的な言動は、妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメントの原因や背景となります。

● 業務上の必要性に基づく言動（具体例）

● 上司

- ・業務体制を見直す目的で、育児休業の利用の希望期間を確認すること。
- ・業務状況を考えて、翌日に妊婦健診に行く職員に、その次の妊婦健診日について特定の日避けることができるか、相談すること。

● 同僚

- ・自分がフレックスタイム制を利用する目的で、同僚のフレックスタイム制の内容を尋ね、変更を相談すること。



*** 相談が実質的に強要になっている場合は、ハラスメントになり得ます。
日頃から適切なコミュニケーションをとることが重要です。**



ハラスメントが 職員や職場に及ぼす影響

● 職員に対する影響

- (1) 名誉、プライバシーなど個人の尊厳を害します。
- (2) 職務の能率が低下します。
- (3) 精神や身体を健康を害します。
- (4) ハラスメントに耐えきれずに退職せざるを得なくなることもあります。

● 職場に対する影響

- (1) 職場の人間関係を悪化させます。
- (2) 職場の士気を低下させます。
- (3) 職場の秩序を乱します。
- (4) 公務の信頼性を失墜させます。

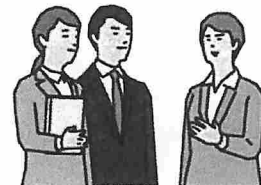
* ハラスメントをした職員は懲戒処分
(免職、停職、減給、戒告)を受ける
ことがあります。

監督者／管理監督者の役割

「監督者」とは係長以上の職員、「管理監督者」とは俸給の特別調整額を支給されて
いる職員や指定職職員等を指します。

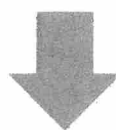
● 監督者／管理監督者は職場の良好な勤務環境を確保する立場にいます

- (1) 日頃からの指導などにより、職場内のハラスメント防止に努めなければなりません。
- (2) 職場でハラスメントが起きた場合には、迅速かつ適切に対処しなければなりません。
(ハラスメントを見つけた場合は、直ちにやめさせます。)



● 監督者／管理監督者は部下からハラスメントに関する苦情相談を受ける 立場にいます

- (1) 相談者の話に真摯に耳を傾け丁寧に聴き、相談者の意向などを的確に把握すること。
(被害者の場合、ハラスメントを受けた心理的影響から理路整然と話すとは限らないので、忍耐強く聴くように努めること。自分の評価は差し挟まない。)
- (2) 被害者等の当事者にとって適切な対応は何かという視点を持つこと。
- (3) 事態を悪化させないために、迅速な対応を心がけること。
- (4) 関係者のプライバシーや名誉その他の人権を尊重するとともに、秘密を厳守すること。



監督者／管理監督者として、ハラスメントを放置し良好な勤務環境を
確保できなかった場合は、管理・監督者責任を問われることもあります。

参 考 統 計 表

第1表	通常訴訟事件，略式請求事件の処理状況	(平成22年～令和元年)－高裁・地裁・簡裁-----	1
	〔参考グラフ〕通常訴訟事件，略式請求事件の推移	(平成22年～令和元年)－高裁・地裁・簡裁-----	1
	〔参考グラフ〕通常第一審事件の新受人員の推移	(昭和24年～令和元年)－地裁-----	2
第2表	長期係属実人員の長期化事由別内訳	(平成22年～令和元年)－高裁・地裁-----	3
第3表	事案複雑等を事由として審理期間が2年を超える長期係属事件の 合議（法定・裁定）・単独別，罪名別審理長期化の事由	(令和元年末現在)－地裁-----	3
	〔参考グラフ〕事案複雑等を事由とする長期係属実人員の推移	(平成12年～令和元年各年末現在)－高裁・地裁・簡裁-----	4
第4表	被疑者段階の国選弁護人請求の処理状況	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	5
第5表	通常第一審において弁護人が選任された人員	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	6
第6表	通常第一審における終局事件の自白・否認別平均審理期間，平均開廷回数， 平均開廷間隔及び平均取調べ証人数	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	7
第7-1表	通常第一審における終局人員の審理期間，平均開廷回数及び平均開廷間隔	(平成22年～令和元年)－地裁-----	8
第7-2表	通常第一審における終局人員の審理期間，平均開廷回数及び平均開廷間隔	(平成22年～令和元年)－簡裁-----	9
第8表	通常第一審における通訳翻訳人が付いた外国人事件の有罪人員	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	10
	〔参考グラフ〕通常第一審における通訳翻訳人が付いた外国人事件の有罪人員の推移	(平成22年～令和元年)－地裁-----	10
第9表	通常第一審における被告人に通訳翻訳人が付いた外国人事件の言語別終局人員	(平成27年～令和元年)－地裁・簡裁-----	11
第10表	簡易公判手続決定人員と決定取消人員	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	12
第11表	刑訴法332条による移送人員	(平成22年～令和元年)－簡裁-----	12
第12表	即決裁判手続により審判が行われた人員	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	13
第13表	控訴申立人員及び控訴率	(平成22年～令和元年)－地裁・簡裁-----	14
第14表	犯罪被害者保護関連法に基づく諸制度の実施状況	(平成22年～令和元年)－高・地・簡裁総数-----	15
第15-1表	通常第一審における被害者参加の申出があった事件の状況（処断罪名別）	(令和元年)－地・簡裁総数-----	16
第15-2表	通常第一審における被害者参加の申出があった事件の状況（年別）	(平成22年～令和元年)－地・簡裁総数-----	16
第16表	刑事損害賠償命令事件の処理状況	(平成22年～令和元年)－地裁-----	17
第17表	刑事損害賠償命令事件の終局区分別終局件数	(平成22年～令和元年)－地裁-----	17
第18表	逮捕状の請求と発付等	(昭和55，60年，平成2，7，12，17，22，27～令和元年)－簡裁・地裁-----	18
第19表	差押・記録命令付差押・搜索（許可）状・検証許可状の請求と発付等	(昭和55，60年，平成2，7，12，17，22，27～令和元年)－簡裁・地裁-----	19
第20表	勾留請求と勾留状の発付等	(昭和55，60年，平成2，7，12，17，22，27～令和元年)－簡裁・地裁-----	20
第21表	通常第一審における勾留，保釈請求，保釈人員及びその割合	(昭和55，60年，平成2，7，12，17，22，27～令和元年)－簡裁・地裁-----	21
第22表	準抗告事件の処理状況	(平成22年～令和元年)－地裁-----	22
第23表	医療観察処遇事件における終局区分	(平成22年～令和元年)－地裁-----	23

第 1 表 通常訴訟事件, 略式請求事件の処理状況

(平成22年～令和元年) - 高裁・地裁・簡裁

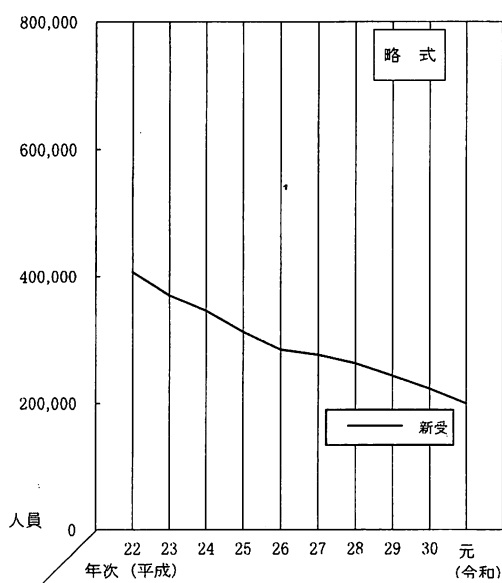
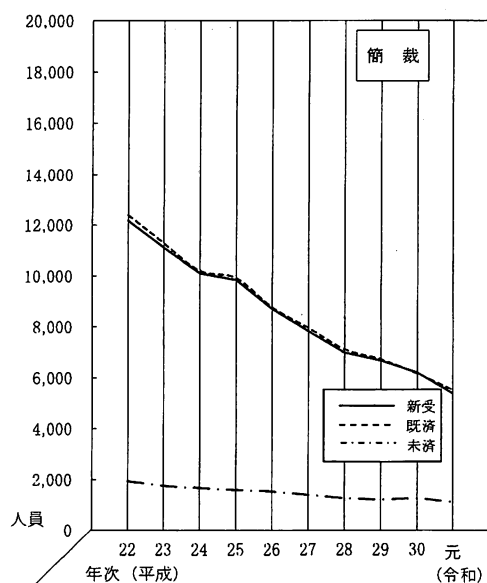
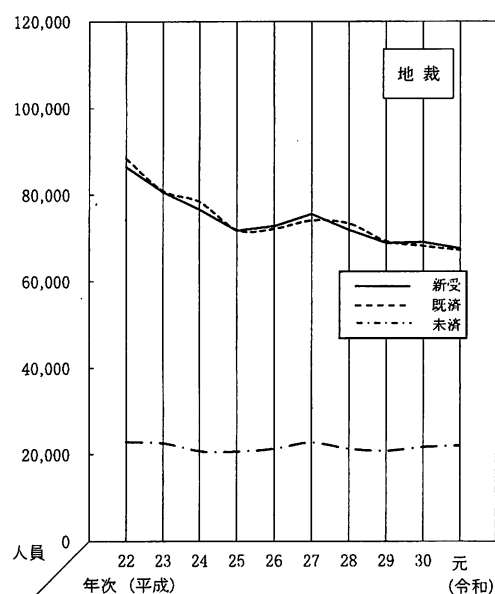
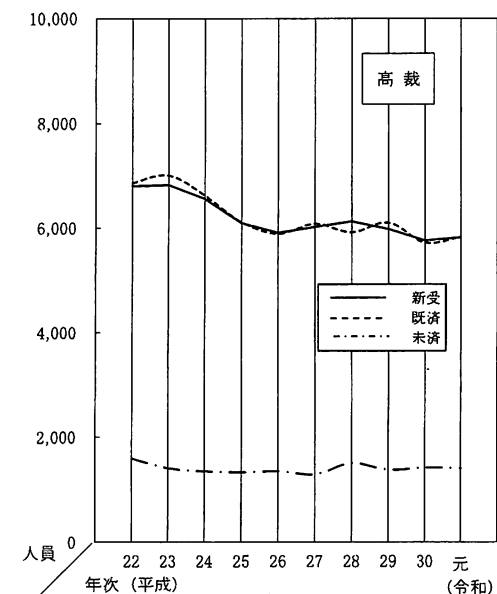
区分 年次	通 常 訴 訟 事 件									略 式 命 令 請 求 事 件 (新 受 人 員)
	高 裁			地 裁			簡 裁			
	新 受 人 員	既 済 人 員	未 済 人 員	新 受 人 員	既 済 人 員	未 済 人 員	新 受 人 員	既 済 人 員	未 済 人 員	
平成 22 年	6,803	6,856	1,590	86,387	88,399	22,819	12,164	12,382	1,923	406,070
23	6,824	7,006	1,408	80,608	80,888	22,539	11,113	11,284	1,752	369,670
24	6,556	6,619	1,345	76,588	78,395	20,732	10,105	10,202	1,655	345,150
25	6,091	6,108	1,328	71,771	71,904	20,599	9,842	9,912	1,585	312,248
26	5,905	5,890	1,343	72,776	72,115	21,260	8,694	8,758	1,521	284,342
27	6,017	6,078	1,282	75,566	74,112	22,714	7,821	7,957	1,385	275,994
28	6,124	5,910	1,496	71,900	73,359	21,255	6,991	7,117	1,259	262,491
29	5,976	6,098	1,374	68,830	69,296	20,789	6,681	6,724	1,216	242,970
30	5,750	5,710	1,414	69,028	68,163	21,654	6,197	6,167	1,246	222,478
令和 元 年	5,814	5,828	1,400	67,553	67,221	21,986	5,384	5,519	1,111	199,510

(注) 1 延べ人員 (同一被告人につき別件が係属した都度累積計上) である。

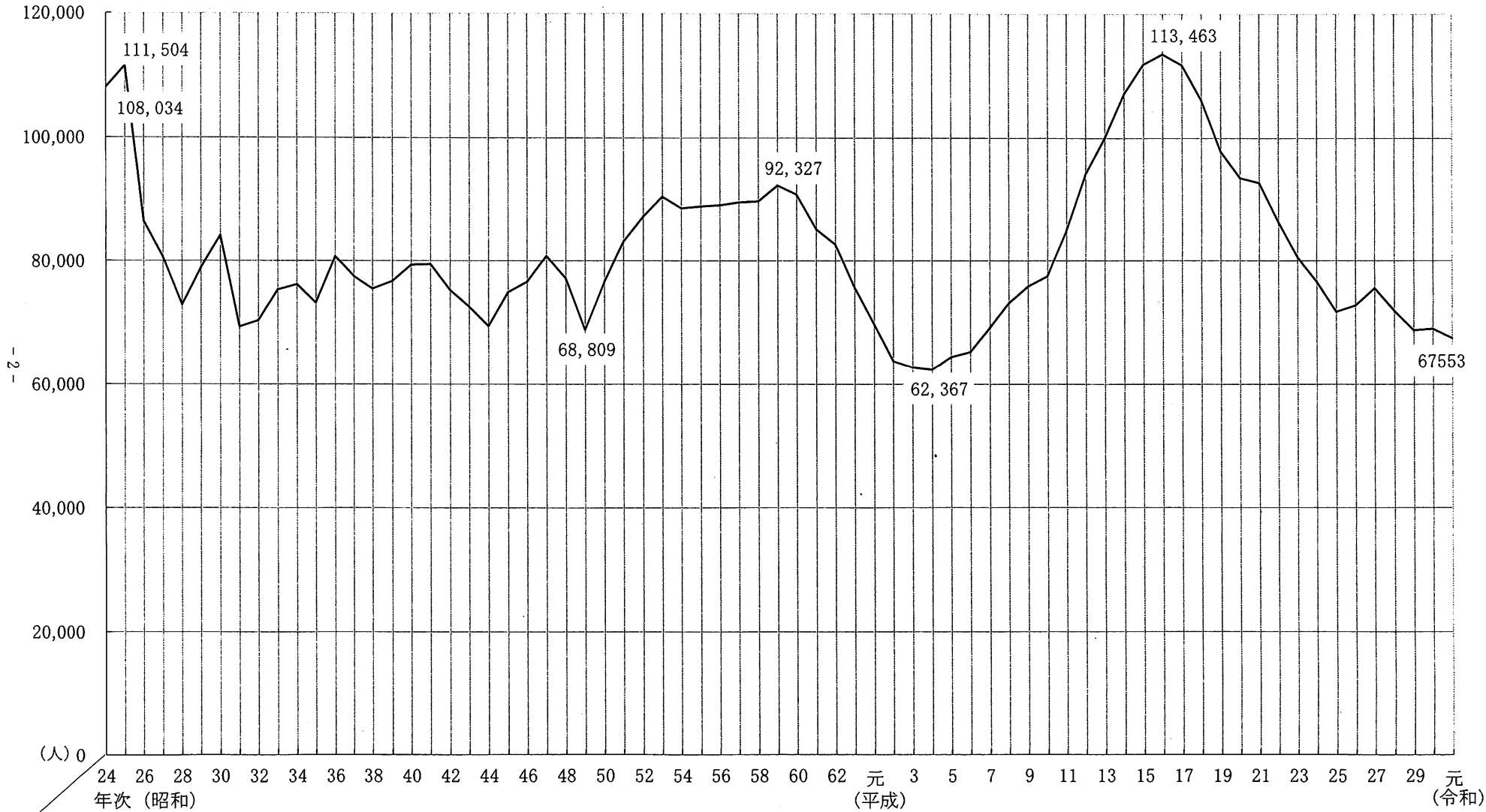
2 令和元年は速報値である。

[参考グラフ]

通常訴訟事件, 略式請求事件の推移



〔参考グラフ〕 通常第一審事件の新受人員の推移（昭和24年～令和元年）－地裁



(注) 1 延べ人員であり、再審事件を含まない。
2 令和元年は速報値である。

第2表 長期係属実人員の長期化事由別内訳

(平成22年～令和元年)－高裁・地裁

年次	裁判所 長期化事由	高 裁			地 裁		
		総 数	事案複雑等	逃 亡 等	総 数	事 案 複 雑 等	
						2年を超える	3年を超える
平成 22 年		17	6	11	136	37	3
23		21	9	12	186	70	7
24		23	8	15	155	46	17
25		15	3	12	137	26	18
26		16	4	12	158	50	16
27		17	3	14	152	53	12
28		14	1	13	184	73	20
29		11	6	5	178	65	34
30		7	1	6	191	61	47
令和 元 年		9	1	8	193	81	33

(注) 1 概数である。

2 長期係属実人員とは、係属2年を超える事件の実人員（同一被告人につき複数の事件があっても弁論が併合されている限り1人として計上）である。

第3表 事案複雑等を事由として審理期間が2年を超える長期係属事件の合議（法定・裁定）・単独別、罪名別審理長期化の事由

(令和元年末現在)－地裁

罪 名	審理長期化の事由 係属事件数	事 案 複 雑										そ の 他		
		被 告 人 多 数	訴 因 多 数	争 点 整 理 に 時 日 を 要 し た	証 拠 開 示 手 続 し た	証 拠 整 理 に 時 日 を 要 し た	証 公 判 人 調 べ に 多 数 の た	鑑 定 に 時 日 を 要 し た	被 多 数 の 公 判 等 を 要 し た	そ の 他	紛 争 等 抄 の た め 実 体 審 理 の た	公 多 数 又 は 指 定 困 難 期 日 の 変 更 ・ 延 期 罷	関 連 事 件 の 審 理 待 ち	そ の 他
総 数	75	(9.3) 7	(14.7) 11	(58.7) 44	(13.3) 10	(56.0) 42	(36.0) 27	(4.0) 3	(18.7) 14	(22.7) 17	(2.7) 2	(16.0) 12	(12.0) 9	(20.0) 15
法 定 合 議	25	6	4	12	3	14	6	2	4	7	-	2	5	9
うち裁判員裁判対象事件	17	6	2	10	-	9	4	2	4	5	-	2	5	5
裁 定 合 議	29	1	3	20	5	17	14	-	7	5	1	6	3	1
単 独	21	-	4	12	2	11	7	1	3	5	1	4	1	5
詐 欺	14	-	5	8	3	9	9	-	6	5	-	3	-	1
殺 人	9	3	1	5	-	4	2	2	2	4	-	2	3	3
覚 せい 剤 取 締 法 違 反	7	1	-	6	2	1	2	-	1	1	1	2	-	1
窃 盗	5	-	1	2	-	1	1	1	-	-	-	-	1	2
傷 害	4	-	-	4	-	3	2	-	-	-	-	1	1	-
有 印 公 文 書 偽 造 ・ 同 行 使	3	-	1	-	2	3	1	-	-	2	-	-	-	2
金 融 商 品 取 引 法 違 反	3	-	-	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
商 標 法 違 反	3	-	-	3	-	3	1	-	-	-	-	1	-	-
非 現 住 建 造 物 等 放 火	2	-	1	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	1
傷 害 致 死	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
強 盗 ・ 同 致 死 傷	2	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1
恐 喝	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2
器 物 損 壊	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
組 織 的 犯 罪 処 罰 法 違 反	2	2	1	2	-	2	2	-	2	-	-	-	2	-
関 税 法 違 反	2	1	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-
不 正 競 争 防 止 法 違 反	2	-	-	2	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-
過 失 運 転 致 死 傷	2	-	-	2	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-
そ の 他	9	-	1	4	-	4	3	-	2	3	1	2	-	1

(注) 1 当刑事局への個別報告による件数建てである。

2 複数罪名の事件については、審理長期化の事由と密接な関係があるものとして報告のあった罪名によった。

3 1件で複数の事由がある場合には、各欄に重複して計上した。

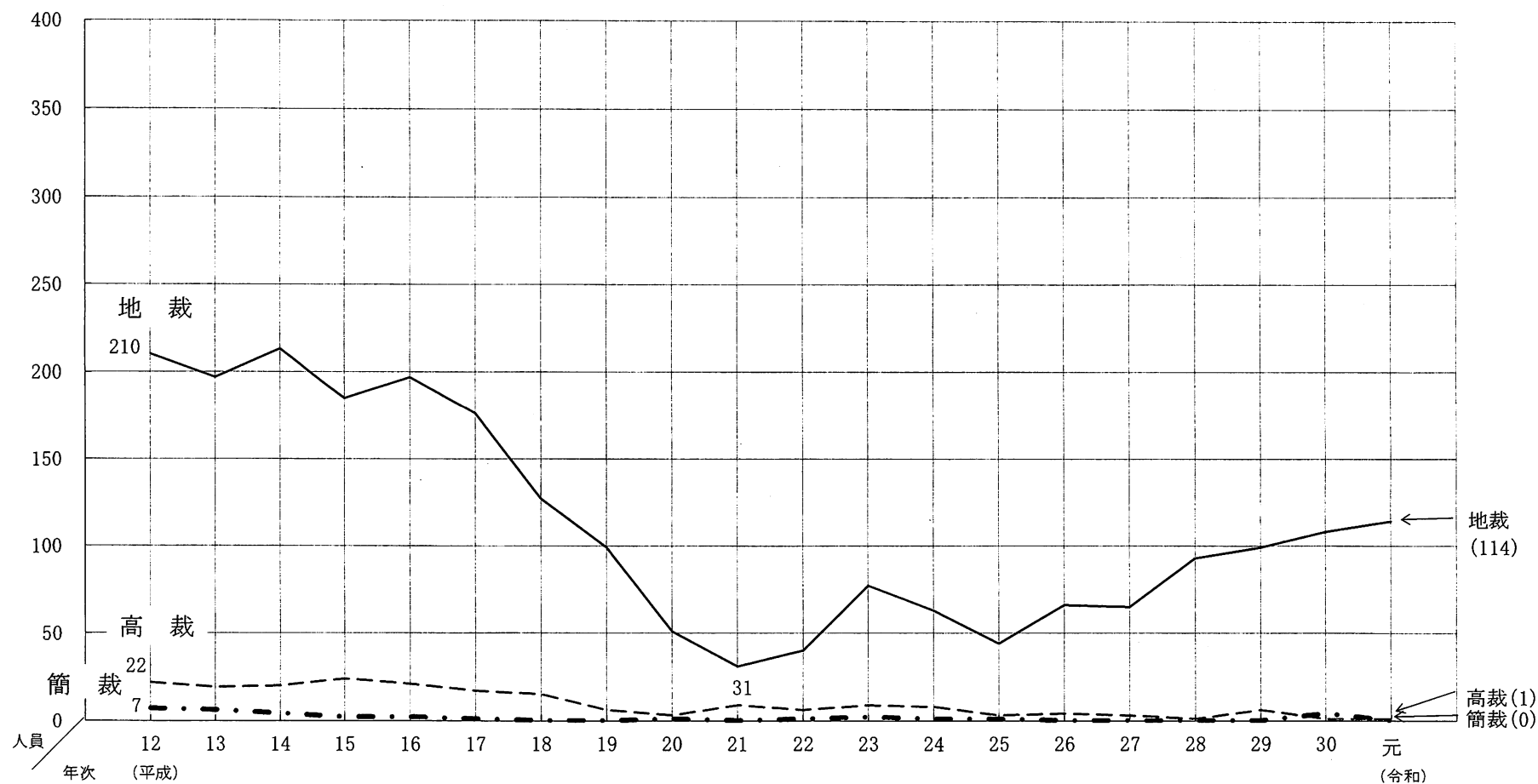
4 「組織的犯罪処罰法」は、「組織的な犯罪の処罰及び犯罪収益の規制等に関する法律」の略である。

5 「過失運転致死傷」には、平成25年法律第86号による改正前の刑法211条2項の罪（自動車運転過失致死傷）を含む。

6 () 内は係属事件数に対する％である。

〔参考グラフ〕 事案複雑等を事由とする長期係属実人員の推移

(平成12年～令和元年各年末現在) ー高裁・地裁・簡裁



- (注) 1 係属2年を超える事件の実人員である。
 2 高裁については特別権限による第一審事件を除く。
 3 概数である。

第 4 表 被疑者段階の国選弁護人請求の処理状況

(平成22年～令和元年) 一 地裁・簡裁

裁判所	区分 年次	勾留人員	新受人員		既済人員			
			総 数	うち即決裁判 手続同意 確認のた めの請求	総 数	うち即決裁判 手続同意 確認のた めの請求	国選弁護人 が選任され た被疑者数	うち即決裁判 手続同意 確認のた めの請求
地 裁	平成 22 年	46,189	26,279	5	26,271	5	25,815	4
	23	43,988	25,718	11	25,737	11	25,223	11
	24	45,289	26,290	-	26,268	-	25,736	-
	25	43,268	25,130	6	25,352	6	24,813	6
	26	42,306	25,077	2	25,073	2	24,242	2
	27	42,441	25,518	-	25,529	-	24,859	-
	28	41,773	24,837	-	24,769	-	24,036	-
	29	39,958	23,964	-	23,958	-	23,251	-
	30	40,644	29,566	1	29,553	1	28,565	1
	令和 元 年	38,179	31,037	-	31,025	-	29,977	-
簡 裁	平成 22 年	75,445	45,303	53	45,290	53	44,860	53
	23	72,114	46,179	29	46,194	19	45,737	19
	24	72,342	47,620	54	47,511	54	47,135	53
	25	70,207	46,594	7	46,611	7	46,143	7
	26	69,887	45,654	1	45,817	1	45,178	1
	27	69,538	45,309	1	45,265	1	44,496	1
	28	65,222	42,933	-	42,943	-	42,294	-
	29	62,035	40,822	1	40,845	1	40,068	1
	30	57,900	46,680	-	46,628	-	45,643	-
	令和 元 年	55,936	49,786	-	49,700	-	48,324	-

(注)

- 1 延べ人員である。
- 2 「うち即決裁判手続同意確認のための請求」には、刑訴法 350 条の 17 第 1 項（平成 28 年法律第 54 号による改正前の刑訴法 350 条の 3 第 1 項）による即決裁判手続同意確認のための請求のあった被疑者数を計上した。
- 3 被疑者段階の国選弁護人請求の新受人員及び既済人員の各「総数」には、勾留請求が却下されたため、国選弁護人選任請求が却下されたものも含む。
- 4 令和元年は速報値である。

第5表 通常第一審において弁護士が選任された人員

(平成22年～令和元年) 一地裁・簡裁

裁判所 区分 年次	地 裁								簡 裁							
	終局人員	弁護士が 選任され た人員	うち 必要の 弁 護	私選弁護 人が選任 された人 員	うち 必要の 弁 護	国選弁護 人が選任 された人 員	うち 必要の 弁 護	弁護士が 選任され なかった 人員	終局人員	弁護士が 選任され た人員	うち 必要の 弁 護	私選弁護 人が選任 された人 員	うち 必要の 弁 護	国選弁護 人が選任 された人 員	うち 必要の 弁 護	弁護士が 選任され なかった 人員
平成 22 年	62,840	(99.3) 62,401	(82.2) 51,650	(18.0) 11,317	(14.0) 8,803	(84.0) 52,779	(70.2) 44,090	(0.7) 439	9,876	(98.8) 9,759	(86.8) 8,576	(5.3) 521	(4.1) 407	(94.4) 9,326	(83.4) 8,233	(1.2) 117
23	57,968	(99.4) 57,628	(82.1) 47,600	(17.0) 9,864	(13.0) 7,563	(85.1) 49,329	(71.0) 41,184	(0.6) 340	9,142	(98.7) 9,025	(86.5) 7,909	(5.5) 502	(4.1) 379	(94.1) 8,599	(82.9) 7,575	(1.3) 117
24	56,734	(99.4) 56,393	(81.9) 46,484	(17.8) 10,109	(13.2) 7,474	(85.1) 48,275	(71.0) 40,299	(0.6) 341	8,340	(98.6) 8,227	(86.5) 7,215	(6.3) 523	(4.4) 363	(94.0) 7,842	(82.9) 6,917	(1.4) 113
25	52,229	(99.5) 51,944	(82.3) 42,965	(19.3) 10,072	(14.0) 7,326	(84.3) 44,032	(70.7) 36,905	(0.5) 285	8,109	(98.8) 8,015	(82.0) 6,646	(7.5) 606	(5.2) 421	(93.2) 7,554	(77.6) 6,289	(1.2) 94
26	52,502	(99.5) 52,265	(81.4) 42,744	(19.5) 10,241	(13.9) 7,288	(84.4) 44,302	(69.9) 36,695	(0.5) 237	7,165	(98.9) 7,088	(86.9) 6,224	(7.6) 546	(4.9) 351	(93.5) 6,696	(82.8) 5,932	(1.1) 77
27	54,297	(99.5) 54,039	(80.3) 43,613	(20.1) 10,910	(13.9) 7,564	(84.0) 45,593	(68.8) 37,357	(0.5) 258	6,590	(98.6) 6,497	(85.8) 5,652	(9.0) 596	(6.1) 401	(92.0) 6,060	(80.6) 5,311	(1.4) 93
28	53,247	(99.6) 53,010	(80.8) 43,038	(20.6) 10,988	(14.8) 7,876	(83.6) 44,529	(68.5) 36,496	(0.4) 237	5,856	(98.7) 5,777	(86.5) 5,068	(8.0) 469	(5.3) 310	(92.8) 5,434	(82.1) 4,806	(1.3) 79
29	50,591	(99.5) 50,357	(81.1) 41,038	(20.8) 10,520	(15.1) 7,616	(83.8) 42,384	(68.9) 34,837	(0.5) 234	5,524	(98.6) 5,449	(86.6) 4,785	(10.1) 556	(6.8) 373	(91.7) 5,066	(81.3) 4,489	(1.4) 75
30	49,811	(99.6) 49,623	(80.0) 39,839	(19.1) 9,509	(14.2) 7,096	(84.5) 42,080	(68.1) 33,932	(0.4) 188	5,051	(98.7) 4,987	(87.2) 4,403	(8.6) 435	(6.6) 334	(92.0) 4,645	(81.7) 4,125	(1.3) 64
令和 元 年	48,751	(99.6) 48,538	(78.7) 38,387	(17.0) 8,264	(13.5) 6,574	(85.0) 41,456	(67.4) 32,841	(0.4) 213	4,511	(98.4) 4,441	(85.6) 3,862	(8.4) 378	(6.5) 294	(90.9) 4,102	(79.9) 3,603	(1.6) 70

- (注) 1 実人員である。
 2 同一被告人に対し私選弁護士及び国選弁護士が選任された場合には重複して計上した。
 3 ()内は各終局人員に対する%である。
 4 令和元年は速報値である。

第6表 通常第一審における終局事件の自白・否認別平均審理期間、平均開廷回数、平均開廷間隔及び平均取調べ証人数

(平成22年～令和元年) 一 地裁・簡裁

区分 年次	通常第一審事件全体							自 白						否 認							
	終 局 人 員	平均審理 期間(月)			平均 開廷 回数 (回)	平均 開廷 間隔 (月)	平均 取調 べ証 人数 (人)	終 局 人 員	平均審理 期間(月)			平均 開廷 回数 (回)	平均 開廷 間隔 (月)	平均 取調 べ証 人数 (人)	終 局 人 員	平均審理 期間(月)			平均 開廷 回数 (回)	平均 開廷 間隔 (月)	平均 取調 べ証 人数 (人)
		受 理 か ら 終 局 ま で	受 公 判 期 か ら 第 1 回	第 1 回 公 判 期 ま で 日					受 理 か ら 終 局 ま で	受 公 判 期 か ら 第 1 回	第 1 回 公 判 期 ま で 日					受 理 か ら 終 局 ま で	受 公 判 期 か ら 第 1 回	第 1 回 公 判 期 ま で 日			
平成 22 年	62,840	2.9	1.6	1.3	2.5	1.2	0.8	(91.2) 57,336	2.5	1.5	1.0	2.3	1.1	0.6	(7.2) 4,522	8.1	3.4	4.7	5.7	1.4	2.6
23	57,968	3.0	1.6	1.4	2.6	1.2	0.8	(90.3) 52,349	2.5	1.5	1.0	2.3	1.1	0.6	(8.2) 4,734	8.6	3.5	5.1	6.1	1.4	2.6
24	56,734	3.0	1.6	1.4	2.7	1.1	0.8	(89.7) 50,890	2.5	1.5	1.0	2.3	1.1	0.6	(8.8) 5,012	8.5	3.2	5.3	6.2	1.4	2.7
25	52,229	3.1	1.6	1.5	2.7	1.1	0.8	(88.5) 46,247	2.5	1.5	1.0	2.3	1.1	0.6	(10.0) 5,212	8.4	3.0	5.4	6.3	1.3	2.7
26	52,502	3.0	1.6	1.4	2.7	1.1	0.8	(89.0) 46,732	2.5	1.5	1.0	2.3	1.1	0.6	(9.4) 4,913	8.2	2.8	5.4	6.2	1.3	2.6
27	54,297	3.0	1.6	1.4	2.7	1.1	0.8	(89.2) 48,445	2.5	1.5	1.0	2.3	1.1	0.6	(9.1) 4,921	8.4	3.0	5.4	6.3	1.3	2.6
28	53,247	3.2	1.7	1.5	2.7	1.2	0.8	(88.6) 47,160	2.6	1.5	1.1	2.3	1.1	0.6	(9.6) 5,127	8.7	3.0	5.7	6.3	1.4	2.5
29	50,591	3.2	1.6	1.6	2.7	1.2	0.8	(88.2) 44,598	2.6	1.5	1.1	2.3	1.1	0.6	(9.9) 5,015	8.9	3.0	5.9	6.4	1.4	2.5
30	49,811	3.3	1.8	1.5	2.7	1.2	0.7	(88.7) 44,192	2.7	1.6	1.1	2.3	1.2	0.6	(9.3) 4,626	9.2	3.3	5.9	6.4	1.5	2.6
令和 元年	48,751	3.4	1.8	1.6	2.7	1.2	0.7	(88.4) 43,073	2.8	1.7	1.1	2.3	1.2	0.5	(9.5) 4,639	9.3	3.4	5.9	6.3	1.5	2.5
法定合議	2,291	7.6	5.4	2.2	4.1	1.8	1.8	(65.6) 1,503	5.4	3.7	1.7	3.1	1.7	0.9	(33.2) 760	12.0	8.8	3.2	6.1	2.0	3.6
裁定合議	622	11.6	4.1	7.5	6.6	1.8	3.1	(41.6) 259	6.4	2.9	3.5	3.6	1.8	0.8	(57.6) 358	15.5	5.1	10.4	8.7	1.8	4.7
単 独	45,838	3.1	1.6	1.5	2.6	1.2	0.6	(90.1) 41,311	2.7	1.6	1.1	2.3	1.2	0.5	(7.7) 3,521	8.1	2.1	6.0	6.2	1.3	2.1
簡 裁	4,511	2.4	1.4	1.0	2.3	1.1	0.4	(91.0) 4,107	2.2	1.4	0.8	2.1	1.0	0.4	(4.6) 208	7.0	2.3	4.7	4.9	1.4	1.4

- (注) 1 実人員である。
 2 「通常第一審事件全体」には、自白及び否認以外に被告事件についての陳述に入らずに終局した事件を含む。
 3 平均開廷間隔は、平均審理期間を平均開廷回数で除したものである。
 4 () 内は、「通常第一審事件全体」の終局人員に対する%である。
 5 令和元年は速報値である。

第 7 - 1 表 通常第一審における終局人員の審理期間、平均開廷回数及び平均開廷間隔 (平成22年～令和元年) -地裁

区分 年次	終局人員	受 理 か ら 終 局 ま で								平 審 期 (月)	均 理 間 (回)	平 均 開 廷 数 (回)	平 均 開 廷 間 隔 (月)
		1 月 以 内	2 月 以 内	3 月 以 内	6 月 以 内	1 年 以 内	2 年 以 内	3 年 以 内	3 年 を 超 え る				
平成 22 年	62,840	(6.8) 4,248	(40.1) 25,184	(29.4) 18,462	(16.3) 10,216	(6.1) 3,810	(1.4) 851	(0.1) 47	(0.0) 22	2.9		2.5	1.2
23	57,968	(5.4) 3,137	(42.4) 24,588	(28.6) 16,579	(15.7) 9,102	(6.1) 3,544	(1.6) 924	(0.1) 63	(0.1) 31	3.0		2.6	1.2
24	56,734	(4.6) 2,631	(42.3) 23,992	(28.9) 16,424	(16.2) 9,204	(6.3) 3,562	(1.4) 780	(0.2) 103	(0.1) 38	3.0		2.7	1.1
25	52,229	(3.8) 1,988	(42.9) 22,409	(28.1) 14,653	(16.5) 8,604	(6.9) 3,629	(1.6) 852	(0.1) 56	(0.1) 38	3.1		2.7	1.1
26	52,502	(3.7) 1,962	(42.7) 22,407	(28.9) 15,194	(16.6) 8,736	(6.5) 3,403	(1.4) 714	(0.1) 54	(0.1) 32	3.0		2.7	1.1
27	54,297	(3.3) 1,780	(41.8) 22,706	(30.5) 16,548	(16.4) 8,905	(6.5) 3,550	(1.3) 706	(0.1) 62	(0.1) 40	3.0		2.7	1.1
28	53,247	(2.9) 1,541	(40.1) 21,361	(31.2) 16,620	(16.8) 8,937	(7.1) 3,776	(1.7) 902	(0.2) 88	(0.0) 22	3.2		2.7	1.2
29	50,591	(3.5) 1,748	(39.1) 19,800	(31.1) 15,711	(17.1) 8,675	(7.2) 3,640	(1.8) 886	(0.2) 81	(0.1) 50	3.2		2.7	1.2
30	49,811	(2.8) 1,386	(39.0) 19,420	(31.6) 15,724	(17.2) 8,582	(7.2) 3,606	(2.0) 984	(0.2) 80	(0.1) 29	3.3		2.7	1.2
令和 元 年	48,751	(2.6) 1,247	(35.5) 17,323	(33.1) 16,140	(18.6) 9,059	(8.0) 3,900	(2.0) 966	(0.2) 83	(0.1) 33	3.4		2.7	1.2

(注) 1 実人員（同一被告人につき複数の起訴があっても弁論が併合されている限り 1 人として計上）である。

2 平均開廷間隔は、平均審理期間を平均開廷回数で除したものである。

3 ()内は終局人員に対する％である。

4 令和元年は速報値である。

第 7 - 2 表 通常第一審における終局人員の審理期間、平均開廷回数及び平均開廷間隔

(平成22年～令和元年) -簡裁

区分 年次	終局人員	受 理 か ら 終 局 ま で								平 均 審 理 期 間 (月)	平 均 開 廷 回 数 (回)	平 均 開 廷 間 隔 (月)
		1 月 以 内	2 月 以 内	3 月 以 内	6 月 以 内	1 年 以 内	2 年 以 内	3 年 以 内	3 年 を 超 え る			
平成 22 年	9,876	(7.6) 753	(59.7) 5,892	(22.9) 2,257	(7.9) 782	(1.7) 163	(0.3) 26	(0.0) 1	(0.0) 2	2.1	2.2	1.0
23	9,142	(6.7) 611	(62.3) 5,698	(21.7) 1,984	(7.5) 688	(1.4) 130	(0.3) 25	(0.0) 3	(0.0) 3	2.1	2.2	1.0
24	8,340	(6.1) 506	(62.2) 5,191	(22.1) 1,847	(7.6) 635	(1.6) 137	(0.2) 19	(0.1) 5	(0.0) -	2.1	2.2	1.0
25	8,109	(8.2) 664	(61.0) 4,950	(21.6) 1,750	(7.4) 602	(1.5) 119	(0.2) 18	(0.0) 3	(0.0) 3	2.0	2.1	1.0
26	7,165	(4.5) 320	(61.1) 4,380	(24.3) 1,744	(7.9) 568	(1.8) 128	(0.3) 20	(0.0) 2	(0.0) 3	2.1	2.2	1.0
27	6,590	(4.1) 267	(59.5) 3,918	(26.6) 1,753	(7.4) 486	(2.2) 148	(0.3) 17	(0.0) -	(0.0) 1	2.2	2.2	1.0
28	5,856	(4.0) 236	(60.4) 3,535	(25.4) 1,488	(8.0) 466	(2.0) 115	(0.3) 15	(0.0) -	(0.0) 1	2.2	2.2	1.0
29	5,524	(4.8) 264	(58.6) 3,239	(25.3) 1,398	(8.8) 486	(2.2) 122	(0.2) 12	(0.0) 1	(0.0) 2	2.2	2.2	1.0
30	5,051	(4.4) 224	(57.0) 2,878	(26.4) 1,333	(9.9) 499	(1.9) 98	(0.3) 16	(0.0) -	(0.1) 3	2.2	2.2	1.0
令和 元 年	4,511	(4.1) 185	(49.3) 2,224	(32.7) 1,474	(11.0) 496	(2.4) 108	(0.4) 18	(0.1) 4	(0.0) 2	2.4	2.3	1.1

(注) 1 実人員（同一被告人につき複数の起訴があっても弁論が併合されている限り 1 人として計上）である。

2 平均開廷間隔は、平均審理期間を平均開廷回数で除したものである。

3 ()内は終局人員に対する％である。

4 令和元年は速報値である。

第8表 通常第一審における通訳翻訳人が付いた外国人事件の有罪人員

(平成22年～令和元年) 一地裁・簡裁

年次	裁判所 区分	地 裁			簡 裁		
		有 罪 人 員			有 罪 人 員		
		総 数	う ち 外 国 人	う ち 通 訳 翻 訳 人 が 付 い た 外 国 人	総 数	う ち 外 国 人	う ち 通 訳 翻 訳 人 が 付 い た 外 国 人
平成 22 年		61,585	4,288	3,254	9,386	166	73
23		56,843	3,492	2,568	8,686	166	70
24		55,667	3,265	2,363	7,927	159	81
25		51,177	3,090	2,197	7,330	145	64
26		51,389	3,153	2,312	6,842	137	68
27		53,120	3,470	2,632	6,255	131	65
28		52,016	3,397	2,560	5,562	111	61
29		49,335	3,665	2,922	5,208	115	65
30		48,507	4,418	3,665	4,768	93	55
令和 元 年		47,445	4,585	3,840	4,230	95	51

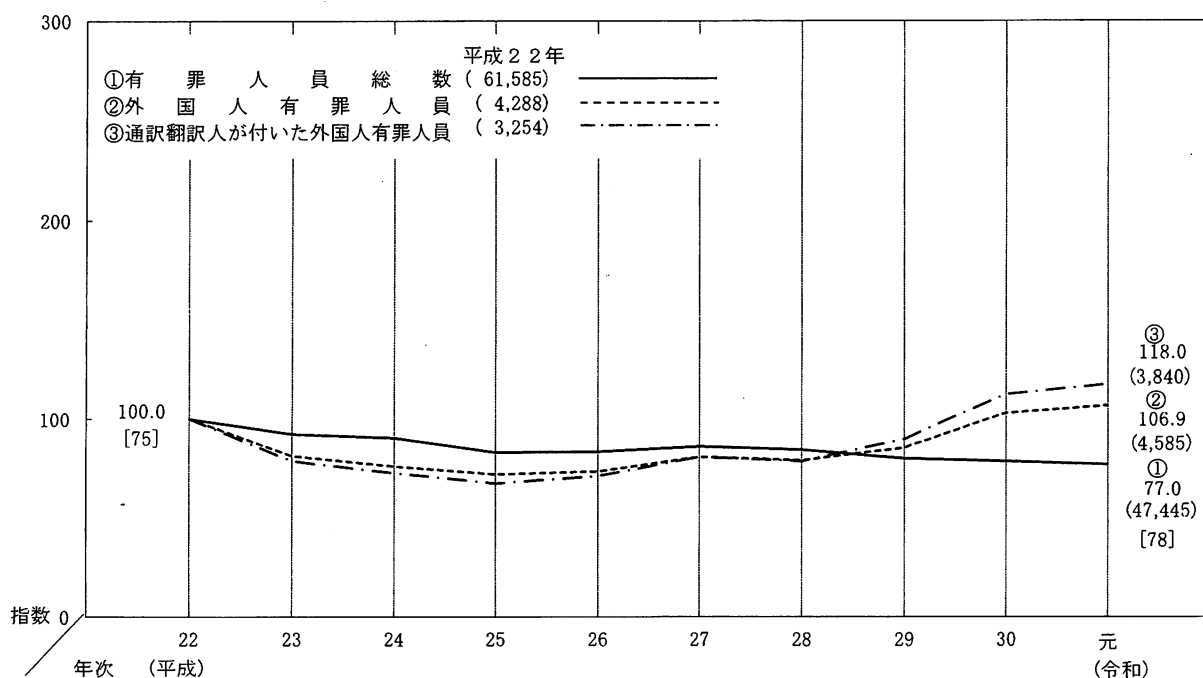
(注) 1 実人員である。

2 「通訳翻訳人が付いた被告人」には、証人についてのみ通訳人（手話を含む。）が付いた場合等も含む。

3 令和元年は速報値である。

〔参考グラフ〕 通常第一審における通訳翻訳人が付いた外国人事件の有罪人員の推移

(平成22年～令和元年) 一地裁



(注) 1 平成22年を100とする指数である。

2 ()内は実人員であり, []内は通訳翻訳人が付いた外国人有罪人員の国籍数である。

3 令和元年は速報値である。

第9表 通常第一審における被告人に通訳翻訳人が付いた外国人事件の言語別終局人員
(平成27年～令和元年)－地裁・簡裁

年次 言語		平成27年	28	29	30	令和元年
総	数	2,714	2,654	3,031	3,757	3,907
中 国 語		887	758	920	1,203	1,084
	北 京 語	867	736	882	1,153	1,055
	広 東 語	8	15	29	37	25
	台 湾 語	3	2	3	6	2
	上 海 語	4	1	3	2	-
	福 建 語	-	-	1	2	-
	そ の 他 の 中 国 語	5	4	2	3	2
ベ ト ナ ム 語		490	548	718	1,003	1,180
フィリピン(タガログ)語		252	236	247	254	264
タ イ 語		132	126	140	165	219
ポ ル ト ガ ル 語		221	242	216	216	219
英 語		197	174	190	209	216
ス ペ イ ン 語		134	147	132	126	129
インドネシア語		25	48	51	60	98
韓 国 ・ 朝 鮮 語		125	138	115	120	74
ネ パ ー ル 語		13	16	29	38	74
シ ン ハ ラ 語		32	17	28	58	70
ペ ル シ ャ 語		38	37	42	30	27
モ ン ゴ ル 語		19	19	23	32	27
ト ル コ 語		16	25	39	36	25
フ ラ ン ス 語		15	14	15	15	24
ミ ャ ン マ ー 語		6	9	18	30	22
ウ ル ド ウ ー 語		13	17	14	23	17
ア ラ ビ ア 語		6	10	10	8	16
ウ ズ ベ ク 語		1	1	2	5	15
ヒ ン デ ィ ー 語		10	8	9	8	13
ロ シ ア 語		15	13	26	36	13
そ の 他		67	51	47	82	81

(注) 1 実人員である。

2 被告人に通訳翻訳人が付いた外国人事件には、証人等についてのみ通訳人が付いた場合等を含まない。
また、終局人員は有罪のほかは無罪、移送等により終局した人員を含む。したがって、本表における「総数」は、第8表の「うち通訳翻訳人が付いた外国人」とは一致しない。

3 令和元年は速報値である。

第10表 簡易公判手続決定人員と決定取消人員

(平成22年～令和元年) ー地裁・簡裁

裁判所 区分 年次	地 裁					簡 裁				
	自白人員 (A)	簡 易 公 判 手 続				自白人員 (D)	簡 易 公 判 手 続			
		決 定 人 員 (B)	$\frac{B}{A}$ %	決定取 消人員 (C)	$\frac{C}{B}$ %		決 定 人 員 (E)	$\frac{E}{D}$ %	決定取 消人員 (F)	$\frac{F}{E}$ %
平成 22 年	55,108	332	0.6	5	1.5	9,165	382	4.2	3	1
23	50,473	173	0.3	4	2.3	8,473	207	2.4	1	0.5
24	49,168	195	0.4	11	5.6	7,704	153	2.0	2	1.3
25	44,663	113	0.3	16	14.2	7,125	60	0.8	-	0.0
26	45,095	39	0.1	15	38.5	6,653	33	0.5	-	0.0
27	46,869	166	0.4	2	1.2	6,076	20	0.3	-	-
28	45,677	218	0.5	12	5.5	5,403	19	0.4	-	-
29	43,263	166	0.4	4	2.4	5,031	2	0.0	-	-
30	42,672	42	0.1	9	21.4	4,631	5	0.1	1	20
令和 元 年	41,570	1	0.0	1	100.0	4,107	-	-	-	-

(注) 1 実人員である。

2 「自白人員」とは、法定合議事件を除く終局人員中公訴事実全部について自白し、かつ、法律上犯罪の成立を妨げる理由又は刑の減免の理由となる事実を主張していない場合の人員であり、「簡易公判手続決定（決定取消）人員」とは、当該年度に決定（決定取消）された人員である。

3 令和元年は速報値である。

第11表 刑訴法 3 3 2 条による移送人員

(平成22年～令和元年) ー簡裁

区分 年次	(簡裁) 終局人員 (A)	(地裁) 法 332条 による 受理人員 (B)	$\frac{B}{A}$ %
平成 22 年	9,876	91	0.92
23	9,142	97	1.06
24	8,340	90	1.08
25	8,109	88	1.09
26	7,165	69	0.96
27	6,590	76	1.15
28	5,856	65	1.11
29	5,524	91	1.65
30	5,051	92	1.82
令和 元 年	4,511	59	1.31

(注) 1 実人員である。

2 (B) は、簡裁の法 3 3 2 条による移送人員とは一致しないが、統計上は近似する。

3 概数であり、令和元年は速報値である。

第12表 即決裁判手続により審判が行われた人員

(平成22年～令和元年) ー地裁・簡裁

裁判所	区分 年次	終局人員	即決裁判手続の 申立てのあった 人員	うち 即決裁判手続に より審判する旨 の決定のあった 人員	うち 即決裁判手続に より審判する旨 の決定が取り消 された人員
地 裁	平成22年	62,840	2,953	2,932	18
	23	57,968	1,887	1,875	6
	24	56,734	1,397	1,391	2
	25	52,229	850	841	3
	26	52,502	747	743	2
	27	54,297	550	547	1
	28	53,247	370	368	2
	29	50,591	678	657	3
	30	49,811	326	315	－
	令和元年	48,751	92	90	－
簡 裁	平成22年	9,876	345	344	2
	23	9,142	229	228	－
	24	8,340	157	156	1
	25	8,109	84	84	－
	26	7,165	56	56	－
	27	6,590	22	22	－
	28	5,856	17	17	－
	29	5,524	69	69	－
	30	5,051	33	33	1
	令和元年	4,511	11	11	－

- (注) 1 実人員である。
2 令和元年は速報値である。

第13表 控訴申立人員及び控訴率

(平成22年～令和元年) -地裁・簡裁

区分 年次	総 数			地 裁			簡 裁		
	判決 人員	控訴申 立人員	控訴率 (%)	判決 人員	控訴申 立人員	控訴率 (%)	判決 人員	控訴申 立人員	控訴率 (%)
平成22年	71,061	6,813	9.6	61,665	6,368	10.3	9,396	445	4.7
23	65,618	6,713	10.2	56,922	6,280	11.0	8,696	433	5.0
24	63,684	6,724	10.6	55,750	6,372	11.4	7,934	352	4.4
25	59,055	6,518	11.0	51,291	6,150	12.0	7,764	368	4.7
26	58,355	6,331	10.8	51,498	6,002	11.7	6,857	329	4.8
27	59,458	6,423	10.8	53,191	6,108	11.5	6,267	315	5.0
28	57,691	6,541	11.3	52,121	6,262	12.0	5,570	279	5.0
29	54,662	6,282	11.5	49,446	5,992	12.1	5,216	290	5.6
30	53,386	6,079	11.4	48,612	5,825	12.0	4,774	254	5.3
令和元年	51,788	6,103	11.8	47,549	5,848	12.3	4,239	255	6.0

- (注) 1 実人員である。
 2 判決人員は有罪人員と無罪人員の合計である。
 3 令和元年は速報値である。

第14表 犯罪被害者保護関連法に基づく諸制度の実施状況

(平成22年～令和元年) 一高・地・簡裁総数

		平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年 (注)4	平成30年	令和元年	総数
		高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計	高・地・簡裁 合計
付 添 い	証人尋問の際に付添いの措置が採られた証人の数	102	136	121	116	112	141	128	78	144	118	1,196
	意見陳述の際に付添いの措置が採られた被害者等の数	52	39	46	41	76	79	71	84	84	69	641
定 へ い	証人尋問の際に定へいの措置が採られた証人の数	1,295	1,317	1,757	1,792	1,661	1,563	1,623	1,105	1,461	1,505	15,079
	意見陳述の際に定へいの措置が採られた被害者等の数	123	125	140	151	198	214	209	194	230	226	1,810
ビ デ オ リ ン ク	ビデオリンク方式による証人尋問が行われた証人の数	261	242	288	278	299	290	303	225	302	318	2,806
	うち 定へいの措置が採られた証人の数	237	219	264	265	282	277	288	214	291	299	2,636
	うち 尋問及び供述並びにその状況を記録媒体に記録した証人の数	35	42	52	51	46	65	47	67	81	68	554
	ビデオリンク方式による意見陳述が行われた被害者等の数	20	16	21	10	8	10	6	6	9	2	108
	うち 定へいの措置が採られた被害者等の数	17	15	21	10	8	8	6	6	8	2	101
	ビデオリンク方式による証人尋問が行われた証人の数									15	23	38
	うち 定へいの措置が採られた証人の数									10	17	27
	うち 尋問及び供述並びにその状況を記録媒体に記録した証人の数									8	1	9
	ビデオリンク方式による意見陳述が行われた被害者等の数									-	-	-
	うち 定へいの措置が採られた被害者等の数									-	-	-
情 報 保 護	記録媒体がその一部とされた調査が取り調べられた数	2	1	-	1	1	2	-	-	2	5	14
	被害者特定事項を明らかにしない旨の決定をした被害者の数	3,854	3,887	4,273	4,093	3,978	3,822	3,976	3,351	3,846	4,025	39,105
	刑法第290条の2第1項の決定をしないこととした被害者の数	55	62	64	84	77	42	50	11	27	24	496
	被害者特定事項を明らかにしない旨の決定を取り消した被害者の数	17	13	8	16	5	4	7	3	3	8	84
	証人等特定事項を明らかにしない旨の決定をした証人等の数							4	116	174	240	534
	刑法第290条の3第1項の決定をしないこととした証人等の数							-	3	3	7	13
	証人等特定事項を明らかにしない旨の決定を取り消した証人等の数							-	-	-	-	-
	刑法第299条の5第1項の取消決定をした証人等の数							-	3	4	-	7
	うち 刑法第299条の5第2項の条件を付し又は時期等の指定をした証人等の数							-	1	4	-	5
	刑法第299条の5第1項の請求を却下した証人等の数							-	-	4	-	4
意 見 陳 述	公判期日に心情その他の意見を陳述した被害者等の数	1,198	1,164	1,157	1,171	1,147	1,200	1,181	1,072	1,169	1,129	11,588
	意見陳述に代えて意見を記載した書面を提出させることとした被害者等の数	557	561	517	572	495	615	616	526	546	544	5,549
	意見陳述をさせないこととした被害者等の数	8	14	19	17	21	17	28	45	42	48	259
被 害 者 等 の 保 護	被害者等に公判記録の閲覧謄写をさせた数	1,175	1,278	1,381	1,463	1,558	1,461	1,486	1,254	1,281	1,180	13,517
	被害者等に公判記録の閲覧謄写をさせなかった数	22	13	22	21	12	28	9	6	14	7	154
	同種余罪の被害者等に公判記録の閲覧謄写をさせた数	50	33	45	18	89	38	44	16	18	15	366
	同種余罪の被害者等に公判記録の閲覧謄写をさせなかった数	7	6	1	1	4	1	5	2	1	3	31
弁 護 人 等 の 保 護	刑法第299条の6第1項の条件を付し又は時期等の指定の対象となった証人等の数							-	2	13	17	32
	刑法第299条の6第2項の閲覧謄写の禁止又は条件を付し若しくは時期等の指定の対象となった証人等の数							-	-	-	3	3
	うち 閲覧謄写の禁止の対象となった証人等の数							-	-	-	-	-
	刑法第299条の6第3項の閲覧禁止又は朗読拒絶の対象となった証人等の数							-	-	-	-	-
和 解	犯罪被害者保護法第19条第1項又は第2項による申立てに係る合意を公判調書に記載した数	34	30	38	29	20	17	23	26	18	18	253
	犯罪被害者保護法第19条第1項又は第2項による申立てに係る合意を公判調書に記載しないこととした数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合 計		8,832	8,937	9,898	9,874	9,761	9,544	9,769	8,128	9,410	9,534	93,687

(注) 1 延べ数であり、概数である。

2 犯罪被害者等の権利利益の保護を図るための刑事手続に付随する措置に関する法律及び総合法律支援法の一部を改正する法律(平成25年法律第33号)により、民事上の争いについての刑事訴訟手続における和解の規定は、「犯罪被害者保護法第13条1項又は2項」から「犯罪被害者保護法第19条1項又は2項」に改められた(平成25年12月1日施行)。

3 「証人等秘匿」、「裁定請求」及び「弁護人等閲覧謄写」(平成28年12月1日施行)の数値については、当該事件の終局日を基準に計上している。

4 「付添い」、「定へい」、「ビデオリンク(構内)」、「被害者秘匿」、「意見陳述」、「被害者等閲覧謄写」及び「和解」の数値については、平成28年までは決定等がなされた日を基準に計上していたが、平成29年以降は当該事件の終局日を基準に計上している(なお、平成28年以前に決定等がなされ平成29年に事件が終局したものについては、決定等がなされた日を基準に計上している。)。この計上基準日の変更により、平成29年の数値は一時的に減少することとなるので留意されたい。

第15-1表 通常第一審における被害者参加の申出があった事件の状況（処断罪名別）

(令和元年) - 地・簡裁総数

	終局人員数	参加を申し出した被害者等	うち参加を許可された被害者等	うち弁護士委託が申出された被害者等	うち国選弁護士への委託がされた被害者等	うち証人尋問をした被害者等	うち被告人質問をした被害者等	うち刑訴法316条の38の意見陳述をした被害者等	うち刑訴法292条の2の意見陳述をした被害者等	うち付添いの措置が採られた被害者等	うち避への措置が採られた被害者等
総数	998	1,482	1,466	1,157	602	204	623	723	1,059	106	318
(準)強制わいせつ	116	162	160	133	111	22	55	82	116	32	78
(準)強制わいせつ致死傷	22	24	24	21	21	7	12	15	23	5	16
監護者わいせつ	4	4	4	4	4	-	2	3	3	-	1
(準)強制性交等	84	117	117	110	96	16	42	69	97	20	75
(準)強制性交等致死傷	21	27	27	25	24	5	12	17	23	9	19
監護者性交等	16	18	18	15	15	2	10	8	10	4	12
殺人	85	141	140	121	79	11	51	76	106	15	39
自殺関与及び同意殺人	3	3	3	2	1	-	1	1	2	-	1
傷害	112	122	120	105	64	21	52	57	91	5	31
傷害致死	31	54	49	44	24	9	31	38	42	2	10
危険運転致傷	9	11	11	5	2	1	5	2	6	-	-
危険運転致死	5	14	14	14	5	3	8	1	8	-	-
業務上過失傷害	1	1	1	1	-	-	1	1	1	-	-
業務上過失致死	20	57	57	34	7	7	20	25	41	-	-
重過失傷害	1	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-
重過失致死	1	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-
過失運転致傷	105	141	139	76	22	13	52	49	93	-	-
過失運転致死	248	416	415	304	48	66	196	175	278	6	5
過失運転致傷アルコール等影響発覚免脱	1	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-
過失運転致死アルコール等影響発覚免脱	2	3	3	-	-	-	-	-	3	-	-
無免許過失運転致傷アルコール等影響発覚免脱	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
無免許過失運転致傷	3	3	3	1	1	-	-	1	2	-	-
無免許過失運転致死	3	6	6	6	5	1	4	3	4	-	-
逮捕監禁致死傷	6	8	8	8	7	2	4	6	8	-	3
未成年者略取誘拐	4	4	4	4	3	-	2	2	2	-	-
営利拐取等	6	15	15	15	10	-	5	12	10	-	5
拐取者身の代金取得等	2	2	2	2	-	2	-	2	2	-	-
強盗致傷	19	26	26	23	16	2	5	7	11	3	7
強盗致死(強盗殺人)	10	20	20	20	7	4	12	13	14	1	7
強盗・強制性交等	10	12	12	11	10	2	3	10	11	4	6
暴力行為等処罰ニ関スル法律違反(常習傷害)	2	2	2	2	2	-	2	2	2	-	1
道路交通法違反	29	43	43	35	8	6	28	31	31	-	2
その他	16	22	19	15	10	1	6	13	17	-	-

(注) 1 「終局人員数」は、終局した被告人の人員数であり、実人員である。

2 罪名は、有罪の場合は処断罪名、無罪その他の場合は終局時において当該事件について掲げられている訴因の罪名のうち、法定刑が最も重いものであるため、被害者参加制度の対象罪名とは異なる場合がある。

3 被害者等の数は、延べ人員である。

4 「(準)強制性交等」には、平成29年法律第72号による改正前の(準)強姦及び集団(準)強姦を含む。

5 「(準)強制性交等致死傷」には、平成29年法律第72号による改正前の(準)強姦致死傷及び集団(準)強姦致死傷を含む。

6 「危険運転致傷」及び「危険運転致死」は、平成25年法律第86号による改正前の刑法208条の2の罪をそれぞれ含む。

7 「過失運転致傷」及び「過失運転致死」は、平成25年法律第86号による改正前の刑法211条2項の罪(自動車運転過失傷害及び自動車運転過失致死)をそれぞれ含む。

8 「強盗・強制性交等」には、平成29年法律第72号による改正前の強盗強姦を含む。

9 速報値である。

第15-2表 通常第一審における被害者参加の申出があった事件の状況（年別）

(平成22年～令和元年)-地・簡裁総数

区 分	終局人員数	参加を申し出した被害者等	うち参加を許可された被害者等	うち弁護士委託が申出された被害者等	うち国選弁護士への委託がされた被害者等	うち証人尋問をした被害者等	うち被告人質問をした被害者等	うち刑訴法316条の38の意見陳述をした被害者等	うち刑訴法292条の2の意見陳述をした被害者等	うち付添いの措置が採られた被害者等	うち避への措置が採られた被害者等
年 次											
平成22年	588	849	839	557	272	217	484	428	522	40	115
23	586	914	902	632	275	176	459	454	591	30	104
24	660	1,023	1,002	677	324	193	475	479	639	38	95
25	811	1,306	1,297	873	410	257	596	605	833	47	147
26	821	1,241	1,227	951	462	261	587	596	804	93	195
27	916	1,393	1,379	1,081	533	269	604	687	938	87	249
28	982	1,417	1,400	1,102	580	228	629	708	1,010	107	258
29	908	1,389	1,380	1,060	553	196	560	667	1,020	115	276
30	1,022	1,490	1,485	1,184	649	221	605	698	1,074	149	362
令和元年	998	1,482	1,466	1,157	602	204	623	723	1,059	106	318

(注) 1 「終局人員数」は、終局した被告人の人員数であり、実人員である。

2 被害者等の数は、延べ人員である。

3 令和元年は速報値である。

第16表 刑事損害賠償命令事件の処理状況
(平成22年～令和元年) 一 地裁

	新受	既済	未済
平成22年	251	239	64
23	230	237	57
24	258	246	69
25	303	312	60
26	287	264	83
27	320	307	96
28	301	306	91
29	314	295	110
30	289	309	90
令和元年	311	317	84
総 数	2,864	2,832	804

(注) 1 件数建てである。
2 令和元年は速報値である。

第17表 刑事損害賠償命令事件の終局区分別終局件数

(平成22年～令和元年) 一 地裁

	終局件数	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年
総数	2,832	239	237	246	312	264	307	306	295	309	317
認容・決定書	1,273	121	128	123	149	114	123	98	138	138	141
認容・口頭告知	34	4	2	7	2	4	4	1	4	3	3
棄却・決定書	6	-	2	-	1	-	2	-	1	-	-
棄却・口頭告知	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
却下・27条1項1号	8	1	-	2	1	-	-	-	-	3	1
却下・27条1項2号	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
却下・27条1項3号	32	-	7	2	5	2	1	7	1	2	5
却下・27条1項4号	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
終了・38条1項	310	25	26	23	32	37	37	37	30	36	27
終了・38条2項1号	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
終了・38条2項2号	61	5	4	6	9	4	5	6	6	5	11
決定・その他	3	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-
和解	663	47	37	43	62	57	77	107	85	74	74
放棄	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
認諾	120	10	5	13	11	14	15	11	9	13	19
取下げ	305	24	24	25	37	28	40	39	20	33	35
その他	12	2	1	1	2	1	3	-	1	1	-

(注) 1 件数建てである。
2 「決定・その他」は、民訴法141条の準用により、決定で申立てが却下された場合などである。
3 「その他」は、犯罪被害者保護法25条（平成25年法律第33号による改正前の同法19条を含む。）により終局したもの、当事者の死亡等にもかかわらず、その地位を承継するものがないために事件が終局したものなどである。
4 「却下・27条1項1号」は平成25年法律第33号による改正前の犯罪被害者保護法21条1項1号、「却下・27条1項2号」は同改正前の同法21条1項2号、「却下・27条1項3号」は同改正前の同法21条1項3号、「却下・27条1項4号」は同改正前の同法21条1項4号、「終了・38条1項」は同改正前の同法32条1項、「終了・38条2項1号」は同改正前の同法32条2項1号、「終了・38条2項2号」は同改正前の同法32条2項3号により終局したものを含む。
5 令和元年は速報値である。

第18表 逮捕状の請求と発付等

(昭和55, 60年, 平成2, 7, 12, 17, 22, 27～令和元年) 一簡裁・地裁

裁判所	区分 年次	通 常						緊 急			
		請 求 (A)	発 付	却 下 (B)	取下げ (C)	$\frac{B}{A}$ %	$\frac{B+C}{A}$ %	請 求 (D)	発 付	却 下 (E)	$\frac{E}{D}$ %
総 数	昭和 55 年	127,743	127,401	94	248	0.07	0.27	19,199	19,174	25	0.13
	60	132,353	131,928	76	349	0.06	0.32	19,437	19,417	20	0.10
	平成 2 年	96,759	96,472	50	237	0.05	0.30	14,813	14,804	9	0.06
	7	93,704	93,356	36	312	0.04	0.37	16,731	16,719	12	0.07
	12	115,484	114,933	38	513	0.03	0.48	20,156	20,134	22	0.11
	17	129,140	128,296	33	811	0.03	0.65	15,797	15,774	23	0.15
	22	101,007	99,915	37	1,055	0.04	1.08	10,008	9,980	28	0.28
	27	94,175	92,766	36	1,373	0.04	1.50	8,140	8,114	26	0.32
	28	90,213	88,806	19	1,388	0.02	1.56	7,660	7,625	35	0.46
	29	86,343	85,100	31	1,212	0.04	1.44	7,446	7,422	24	0.32
	30	84,110	82,884	32	1,194	0.04	1.46	7,353	7,328	25	0.34
	令和 元 年	80,240	78,957	56	1,227	0.07	1.60	6,733	6,701	32	0.48
簡 裁	昭和 55 年	102,282	102,062	54	166	0.05	0.22	11,958	11,949	9	0.08
	60	109,497	109,160	45	292	0.04	0.31	12,635	12,623	12	0.09
	平成 2 年	80,899	80,719	29	151	0.04	0.22	9,555	9,550	5	0.05
	7	78,589	78,350	23	216	0.03	0.30	9,552	9,546	6	0.06
	12	93,248	92,816	17	415	0.02	0.46	10,179	10,169	10	0.10
	17	103,582	102,912	17	653	0.02	0.65	8,631	8,621	10	0.12
	22	82,101	81,224	20	857	0.02	1.07	6,679	6,662	17	0.25
	27	78,880	77,685	20	1,175	0.03	1.51	5,610	5,595	15	0.27
	28	75,026	73,831	16	1,179	0.02	1.59	5,142	5,118	24	0.47
	29	72,053	71,056	27	970	0.04	1.38	4,899	4,887	12	0.24
	30	69,809	68,848	28	933	0.04	1.38	4,796	4,784	12	0.25
	令和 元 年	67,186	66,096	45	1,045	0.07	1.62	4,453	4,432	21	0.47
地 裁	昭和 55 年	25,461	25,339	40	82	0.16	0.48	7,241	7,225	16	0.22
	60	22,856	22,768	31	57	0.14	0.39	6,802	6,794	8	0.12
	平成 2 年	15,860	15,753	21	86	0.13	0.67	5,258	5,254	4	0.08
	7	15,115	15,006	13	96	0.09	0.72	7,179	7,173	6	0.08
	12	22,236	22,117	21	98	0.09	0.54	9,977	9,965	12	0.12
	17	25,558	25,384	16	158	0.06	0.68	7,166	7,153	13	0.18
	22	18,906	18,691	17	198	0.09	1.14	3,329	3,318	11	0.33
	27	15,295	15,081	16	198	0.10	1.40	2,530	2,519	11	0.43
	28	15,187	14,975	3	209	0.02	1.40	2,518	2,507	11	0.44
	29	14,290	14,044	4	242	0.03	1.72	2,547	2,535	12	0.47
	30	14,301	14,036	4	261	0.03	1.85	2,557	2,544	13	0.51
	令和 元 年	13,054	12,861	11	182	0.08	1.48	2,280	2,269	11	0.48

(注) 1 延べ人員である。

2 令和元年は速報値である。

第19表 差押・記録命令付差押・捜索（許可）状・検証許可状の請求と発付等（昭和55、60年、平成2、7、12、17、22、27～令和元年）－簡裁・地裁

裁判所 区分 年次	総 数						簡 裁						地 裁					
	請 求 (A)	発 付	却 下 (B)	取下げ (C)	$\frac{B}{A}$ %	$\frac{B+C}{A}$ %	請 求 (D)	発 付	却 下 (E)	取下げ (F)	$\frac{E}{D}$ %	$\frac{E+F}{D}$ %	請 求 (G)	発 付	却 下 (H)	取下げ (I)	$\frac{H}{G}$ %	$\frac{H+I}{G}$ %
昭和 55 年	89,747	(6) 89,235	152	360	0.17	0.57	67,958	(1) 67,667	63	228	0.09	0.43	21,789	(5) 21,568	89	132	0.41	1.01
60	111,631	(4) 110,681	190	760	0.17	0.85	89,718	89,039	102	577	0.11	0.76	21,913	(4) 21,642	88	183	0.40	1.24
平成 2 年	114,381	113,168	212	1,001	0.19	1.06	91,505	90,718	104	683	0.11	0.86	22,876	22,450	108	318	0.47	1.86
7	155,129	(1) 153,120	120	1,889	0.08	1.30	124,283	122,898	78	1,307	0.06	1.11	30,846	(1) 30,222	42	582	0.14	2.02
12	183,129	(3) 181,014	76	2,039	0.04	1.15	143,903	142,415	42	1,446	0.03	1.03	39,226	(3) 38,599	34	593	0.09	1.60
17	207,542	204,983	45	2,514	0.02	1.23	167,050	165,077	18	1,955	0.01	1.18	40,492	39,906	27	559	0.07	1.45
22	223,557	(6) 219,516	43	3,998	0.02	1.81	188,420	(1) 185,049	24	3,347	0.01	1.79	35,137	(5) 34,467	19	651	0.05	1.91
27	250,179	(4) 244,755	108	5,316	0.04	2.17	216,008	211,444	59	4,505	0.03	2.11	34,171	(4) 33,311	49	811	0.14	2.52
28	247,787	(5) 242,119	48	5,620	0.02	2.29	212,800	207,951	35	4,814	0.02	2.28	34,987	(5) 34,168	13	806	0.04	2.34
29	245,878	(6) 240,197	56	5,625	0.02	2.31	212,050	207,324	49	4,677	0.02	2.23	33,828	(6) 32,873	7	948	0.02	2.82
30	252,974	(4) 247,712	103	5,159	0.04	2.08	217,979	213,480	84	4,415	0.04	2.06	34,995	(4) 34,232	19	744	0.05	2.18
令和 元年	239,745	(1) 234,337	113	5,295	0.05	2.26	207,943	203,235	99	4,609	0.05	2.26	31,802	(1) 31,102	14	686	0.04	2.20

- (注) 1 延べ人員である。
 2 () 内は職権により発付された人員で外数である。
 3 令和元年は速報値である。

第20表 勾留請求と勾留状の発付等

(昭和55, 60年, 平成2, 7, 12, 17, 22, 27～令和元年) - 簡裁・地裁

裁判所 区分 年次	総 数						簡 裁						地 裁					
	請 求 (A)	発 付 (5,298) 92,362	却 下 (B)	取下げ (C)	$\frac{B}{A}$ %	$\frac{B+C}{A}$ %	請 求 (D)	発 付 (789) 47,554	却 下 (E)	取下げ (F)	$\frac{E}{D}$ %	$\frac{E+F}{D}$ %	請 求 (G)	発 付 (4,509) 44,808	却 下 (H)	取下げ (I)	$\frac{H}{G}$ %	$\frac{H+I}{G}$ %
昭和 55 年	93,291	(5,298) 92,362	899	30	0.96	1.00	47,789	(789) 47,554	219	16	0.46	0.49	45,502	(4,509) 44,808	680	14	1.49	1.53
60	103,753	(5,692) 103,344	388	21	0.37	0.39	52,275	(723) 52,154	108	13	0.21	0.23	51,478	(4,969) 51,190	280	8	0.54	0.56
平成 2 年	76,914	(3,826) 76,525	378	11	0.49	0.51	42,700	(534) 42,614	76	10	0.18	0.20	34,214	(3,292) 33,911	302	1	0.88	0.89
7	90,977	(4,076) 90,664	287	26	0.32	0.34	47,168	(435) 47,092	66	10	0.14	0.16	43,809	(3,641) 43,572	221	16	0.50	0.54
12	122,916	(5,585) 122,354	549	13	0.45	0.46	62,533	(561) 62,427	94	12	0.15	0.17	60,383	(5,024) 59,927	455	1	0.75	0.76
17	152,445	(5,199) 151,720	711	14	0.47	0.48	78,690	(517) 78,548	133	9	0.17	0.18	73,755	(4,682) 73,172	578	5	0.78	0.79
22	123,289	(3,281) 121,634	1,648	7	1.34	1.34	75,833	(330) 75,445	384	4	0.51	0.51	47,456	(2,951) 46,189	1,264	3	2.66	2.67
27	115,888	(3,128) 111,979	3,891	18	3.36	3.37	70,604	(201) 69,538	1,053	13	1.49	1.51	45,284	(2,927) 42,441	2,838	5	6.27	6.28
28	111,391	(2,464) 106,995	4,394	2	3.94	3.95	66,592	(142) 65,222	1,369	1	2.06	2.06	44,799	(2,322) 41,773	3,025	1	6.75	6.75
29	107,267	(2,534) 101,993	5,268	6	4.91	4.92	63,591	(151) 62,035	1,551	5	2.44	2.45	43,676	(2,383) 39,958	3,717	1	8.51	8.51
30	104,720	(2,364) 98,544	6,169	7	5.89	5.90	59,827	(137) 57,900	1,921	6	3.21	3.22	44,893	(2,227) 40,644	4,248	1	9.46	9.46
令和 元年	100,379	(2,252) 94,115	6,262	2	6.24	6.24	58,049	(118) 55,936	2,111	2	3.64	3.64	42,330	(2,134) 38,179	4,151	-	9.81	9.81

- (注) 1 延べ人員である。
 2 () 内は職権により発付された人員で外数である。
 3 令和元年は速報値である。

第21表 通常第一審における勾留、保釈請求、保釈人員及びその割合

(昭和55, 60年, 平成2, 7, 12, 17, 22, 27～令和元年) 一簡裁・地裁

裁判所	区分 年次	新受人員 (A)	その年中 に勾留状 が発付さ れた人員 (B)	その年中 に保釈が 請求され た人員 (C)	その年中に 保釈が許 された人 員		勾留率 $\frac{B}{A}$ %	保 請 求 率 $\frac{C}{B}$ %	保釈率 $\frac{D}{B}$ %	保 許 可 率 $\frac{D+E}{C}$ %
					終局前(D)	終局後(E)				
総 数	昭和 55 年	115,911	57,683	39,598	19,150	1,716	49.8	68.6	33.2	52.7
	60	115,899	61,693	29,301	14,224	859	53.2	47.5	23.1	51.5
	平成 2 年	79,850	43,922	20,814	11,008	640	55.0	47.4	25.1	56.0
	7	84,028	50,850	17,501	8,958	374	60.5	34.4	17.6	53.3
	12	109,728	67,906	18,292	8,831	282	61.9	26.9	13.0	49.8
	17	130,221	82,798	19,539	10,396	310	63.6	23.6	12.6	54.8
	22	98,551	65,125	20,809	11,741	477	66.1	32.0	18.0	58.7
	27	83,387	55,517	22,812	14,233	802	66.6	41.1	25.6	65.9
	28	78,891	51,587	23,918	15,182	1,129	65.4	46.4	29.4	68.2
	29	75,511	48,910	23,294	15,230	1,360	64.8	47.6	31.1	71.2
	30	75,225	48,190	22,534	15,493	1,468	64.1	46.8	32.1	75.3
	令和 元年	72,937	46,297	23,223	14,813	1,339	63.5	50.2	32.0	69.6
簡 裁	昭和 55 年	26,923	13,248	4,830	2,422	49	49.2	36.5	18.3	51.2
	60	24,958	12,996	3,237	1,657	46	52.1	24.9	12.8	52.6
	平成 2 年	16,087	9,067	2,148	1,292	18	56.4	23.7	14.2	61.0
	7	14,884	8,947	1,623	899	10	60.1	18.1	10.0	56.0
	12	15,587	9,621	1,282	722	-	61.7	13.3	7.5	56.3
	17	18,491	11,246	1,345	759	5	60.8	12.0	6.7	56.8
	22	12,164	8,210	1,257	661	3	67.5	15.3	8.1	52.8
	27	7,821	4,936	1,379	716	10	63.1	27.9	14.5	52.6
	28	6,991	4,331	1,295	682	10	62.0	29.9	15.7	53.4
	29	6,681	4,119	1,233	678	24	61.7	29.9	16.5	56.9
	30	6,197	3,734	1,136	679	11	60.3	30.4	18.2	60.7
	令和 元年	5,384	3,250	995	564	22	60.4	30.6	17.4	58.9
地 裁	昭和 55 年	88,988	44,435	34,768	16,728	1,667	49.9	78.2	37.6	52.9
	60	90,941	48,697	26,064	12,567	813	53.5	53.5	25.8	51.3
	平成 2 年	63,763	34,855	18,666	9,716	622	54.7	53.6	27.9	55.4
	7	69,144	41,903	15,878	8,059	364	60.6	37.9	19.2	53.0
	12	94,141	58,285	17,010	8,109	282	61.9	29.2	13.9	49.3
	17	111,730	71,552	18,194	9,637	305	64.0	25.4	13.5	54.6
	22	86,387	56,915	19,552	11,080	474	65.9	34.4	19.5	59.1
	27	75,566	50,581	21,433	13,517	792	66.9	42.4	26.7	66.8
	28	71,900	47,256	22,623	14,500	1,119	65.7	47.9	30.7	69.0
	29	68,830	44,791	22,061	14,552	1,336	65.1	49.3	32.5	72.0
	30	69,028	44,456	21,398	14,814	1,457	64.4	48.1	33.3	76.0
	令和 元年	67,553	43,047	22,228	14,249	1,317	63.7	51.6	33.1	70.0

(注) 1 延べ人員である。

2 「勾留状が発付された人員」とは、第一審において受理時に既に勾留されていた人員及び受理後、終局前に新たに勾留状が発付された人員をいう。

3 保釈が請求された人員には、同一被告人に対して時を異にして保釈の請求があったときはその都度 1 人として計上した。

4 勾留率は、新受人員のうち勾留状が発付された人員の割合とは一致しないが、統計上は近似する。

5 保釈率は、勾留状が発付された人員のうち保釈が許可された人員の割合とは一致しないが、統計上は近似する。

6 保釈許可率は、保釈が請求された人員のうち保釈が許可された人員の割合とは一致しないが、統計上は近似する。

7 令和元年は速報値である。

第22表 準抗告事件の処理状況 (平成22年～令和元年) -地裁

事項	年次	裁判所 区分	地 裁	
			新受人員	原裁判又は原処分 の取消し・変更の あったもの
刑訴法 429条	平成22年		7,172	1,327
	23		7,608	1,371
	24		9,016	1,577
	25		9,438	1,512
	26		9,570	1,775
	27		10,323	2,018
	28		10,868	2,115
	29		11,166	2,205
	30		13,263	2,541
	令和元年		14,643	2,832
刑訴法 430条	平成22年		87	4
	23		154	31
	24		53	9
	25		263	9
	26		78	9
	27		151	15
	28		111	9
	29		110	6
	30		102	8
	令和元年		123	5

(注) 延べ人員であり、令和元年の数値は速報値である。

第23表 医療観察処遇事件における終局区分

(平成22年～令和元年) 一 地裁

区分 年次	終局 人員	終局区分															
		入院・通院 (33条1項)							退院・入院継続 (49条又は50条)			処遇終了・ 通院期間延長 (54条又は55条)		再入院等 (59条)			その他
		42条1項			処遇決定 中の入院 決定の割合 (A/ (A+B +C)) (%)	40条1項 (却下)		法42条 2項 (却下)	51条1項			56条1項		61条1項			
		入 院	通 院	医 療 を 行 っ た 旨 の 決 定 (3号)		対 象 行 為 を 行 っ て い な い (1号)	心 神 喪 失 者 等 で は な い (2号)		入 院 継 続 確 認 等 (1号)	退 院 許 可 (2号)	医 療 終 了 (3号)	通 院 期 間 延 長 決 定 等 (1号)	医 療 終 了 (2号)	入 院	棄 却 (2号) (61条3項 の 場 合 も 含 む)	処 遇 終 了 (3号)	
		(1号) (A)	(2号) (B)	(3号) (C)											(1号)		
総数	17,238	2,508	358	526	73.9	5	105	3	10,169	1,961	348	173	638	72	11	4	357
平成22年	1,347	242	61	46	69.3	-	17	-	679	157	34	11	55	5	1	1	38
23	1,534	269	38	72	71.0	1	13	-	856	145	25	10	51	14	-	1	39
24	1,691	257	39	74	69.5	-	11	2	955	189	45	18	49	4	2	1	45
25	1,746	267	39	59	73.2	-	14	-	1,036	166	34	26	51	9	-	-	45
26	1,859	262	31	53	75.7	1	8	-	1,139	203	31	22	66	6	1	-	36
27	1,916	253	33	46	76.2	-	6	-	1,141	257	45	20	65	7	-	-	43
28	1,769	237	36	50	73.4	1	13	-	1,054	210	37	14	75	7	2	-	33
29	1,851	268	32	48	77.0	-	5	-	1,121	208	40	16	84	6	2	-	21
30	1,810	241	26	41	78.2	-	11	1	1,093	243	28	15	71	5	2	-	33
令和元年	1,715	212	23	37	77.9	2	7	-	1,095	183	29	21	71	9	1	1	24

(注) 1 実人員である。
2 1人で複数の終局区分がある場合には、最も左にある区分のみに計上した。
3 「その他」は、入院・通院の申立て以外の申立てにおける却下(法51条2項、法56条2項及び61条2項)のほか、移送や取下げである。
4 令和元年の数値は速報値である。