

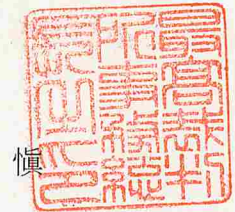
最高裁秘書第321号

令和3年2月17日

林弘法律事務所

弁護士 山中 理司 様

最高裁判所事務総長 中 村



苦情の申出に係る諮問について（通知）

1月15日付けで最高裁判所が下記の司法行政文書を不開示としたことに対する苦情の申出について、本日、情報公開・個人情報保護審査委員会に諮問しましたので、通知します。

記

開示の申出があった司法行政文書の名称等

周辺住民から司法研修所に寄せられた苦情の内容、及びこれに対する司法研修所の対応状況を取りまとめた文書（最新版）

（担当）秘書課文書開示第二係 電話03（3264）5652

最高裁秘書第479号

令和3年2月24日

山 中 理 司 様

情報公開・個人情報保護審査委員会

委員長 高 橋 滋

諮問番号等について（通知）

司法行政文書の開示に係る苦情の申出について、諮問を下記のとおり受けたので、通知します。

記

1 苦情の申出に係る司法行政文書の名称等

周辺住民から司法研修所に寄せられた苦情の内容、及びこれに対する司法研修所の対応状況を取りまとめた文書（最新版）

2 苦情の申出がされた日

令和3年1月20日

3 諮問番号等

(1) 諮問番号

令和2年度（最情）諮問第37号

(2) 諮問日

令和3年2月17日

（担当）秘書課文書開示第一係 電話03（3264）8330（直通）

最高裁秘書第480号

令和3年2月24日

山 中 理 司 様

情報公開・個人情報保護審査委員会

委員長 高 橋 滋

理由説明書の写しについて（送付）

下記の諮問について、最高裁判所から当委員会に提出された理由説明書の写しを別添のとおり送付します。

記

諮問番号 令和2年度（最情）諮問第37号

（担当）秘書課文書開示第一係 電話03（3264）8330（直通）

令和3年2月17日

情報公開・個人情報保護審査委員会 御中

最高裁判所事務総長 中 村



理由説明書

苦情申出人は、最高裁判所がした不開示の判断に対し、本件対象文書が本当に存在しないかどうか不明である旨主張しているが、下記のとおり当該判断は相当であるとする。

記

1 開示申出の内容

周辺住民から司法研修所に寄せられた苦情の内容、及びこれに対する司法研修所の対応状況を取りまとめた文書（最新版）

2 原判断機関としての最高裁判所の判断内容

最高裁判所は、1の開示の申出に対し、1月15日付けで不開示の判断（以下「原判断」という。）を行った。

3 最高裁判所の考え方及びその理由

司法研修所では、周辺住民から苦情が寄せられた場合には、その苦情の内容等を踏まえて個別の案件ごとに対応していることから、その事務を遂行するに当たり、苦情の内容及びこれに対する対応状況を取りまとめることはしておらず、その必要もない。したがって、本件開示申出に係る文書を作成又は取得していない。

よって、原判断は相当である。