

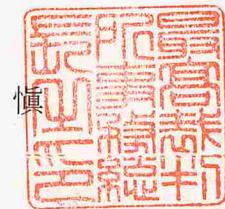
最高裁秘書第3053号

令和2年12月16日

林弘法律事務所

弁護士 山中理司様

最高裁判所事務総長 中村



苦情の申出に係る諮問について（通知）

11月13日付けで最高裁判所が下記の司法行政文書を不開示としたことに対する苦情の申出について、本日、情報公開・個人情報保護審査委員会に諮問しましたので、通知します。

記

開示の申出があった司法行政文書の名称等

永野厚郎名古屋高裁長官に関する認証官任命式の日付が分かる文書

（担当）秘書課文書開示第二係 電話03（3264）5652

最高裁秘書第3160号

令和2年12月23日

山中理司様

情報公開・個人情報保護審査委員会

委員長 高橋 滋

諮詢番号等について（通知）

司法行政文書の開示に係る苦情の申出について、諮詢を下記のとおり受けたので、
通知します。

記

1 苦情の申出に係る司法行政文書の名称等

永野厚郎名古屋高裁長官に関する認証官任命式の日付が分かる文書

2 苦情の申出がされた日

令和2年11月18日

3 謝問番号等

(1) 謝問番号

令和2年度（最情）謝問第26号

(2) 謝問日

令和2年12月16日

（担当）秘書課文書開示第一係 電話03（3264）8330（直通）

最高裁秘書第3161号

令和2年12月23日

山中理司様

情報公開・個人情報保護審査委員会

委員長 高橋 滋

理由説明書の写しについて（送付）

下記の諮問について、最高裁判所から当委員会に提出された理由説明書の写しを
別添のとおり送付します。

記

諮問番号 令和2年度（最情）諮問第26号

（担当）秘書課文書開示第一係 電話03（3264）8330（直通）

令和2年12月16日

情報公開・個人情報保護審査委員会 御中

最高裁判所事務総長 中 村



理由説明書

苦情申出人は、最高裁判所がした不開示の判断に対し、本件対象文書が本当に存在しないかどうか不明である旨主張しているが、下記のとおり当該判断は相当であると考える。

記

1 開示申出の内容

永野厚郎名古屋高裁長官に関する認証官任命式の日付が分かる文書

2 原判断機関としての最高裁判所の判断内容

最高裁判所は、1の開示の申出に対し、11月13日付けで不開示の判断（以下「原判断」という。）を行った。

3 最高裁判所の考え方及びその理由

本件開示申出の対象とされている永野厚郎名古屋高裁長官に関する認証官任命式は実施されておらず、同任命式の日付が分かる文書は、作成又は取得していない。

よって、原判断は相当である。