

令和元年5月30日

宇賀最高裁判所判事  
事務視察資料

高松高等裁判所

# 目 次

## 1 管内の配置及び人員

高松高等裁判所管内の裁判所配置図	1
裁判官現在員表	2

## 2 民事・行政事件（高等裁判所）

高松高等裁判所の民事・行政訴訟事件の新受・既済・未済件数	3
高松高等裁判所の民事控訴事件処理状況	4
全高等裁判所及び高等裁判所別の民事控訴事件の和解率	5
全高等裁判所及び高等裁判所別の民事・行政控訴事件の平均審理期間	6
全高等裁判所及び高等裁判所別の民事控訴事件の上告率	7
高松高等裁判所の長期未済民事・行政訴訟事件表	8
高松高等裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）	9

## 3 刑事事件（高等裁判所）

高松高等裁判所の刑事通常訴訟事件の新受・既済・未済人員数	10
全高等裁判所及び高等裁判所別の刑事通常訴訟事件の破棄率	11
全高等裁判所及び高等裁判所別の刑事通常訴訟事件の上告率	12
高松高等裁判所の長期未済刑事訴訟事件表	13
高松高等裁判所の著名事件一覧表（刑事）	14

## 4 民事・行政事件（管内地方裁判所）

管内地方裁判所の民事・行政訴訟事件の新受・既済・未済件数	15
管内地方裁判所の民事・行政訴訟事件の年別対比表	16
管内地方裁判所の民事通常訴訟事件の和解率	17

管内地方裁判所の民事・行政訴訟事件の控訴率	18
管内地方裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）	19

## 5 刑事事件（管内地方裁判所）

管内地方裁判所の刑事通常訴訟事件の新受・既済・未済人員数	31
管内地方裁判所の刑事通常訴訟事件の年別対比表	32
管内地方裁判所の裁判員裁判対象事件の新受・既済・未済事件一覧表	33
管内地方裁判所の刑事通常訴訟事件の控訴率	34
管内地方裁判所の著名事件一覧表（刑事）	35

## 6 家事事件（管内家庭裁判所）

管内家庭裁判所の家事審判事件年別対比表	39
管内家庭裁判所の家事審判事件別新受内訳及び推移	40
管内家庭裁判所の家事調停事件年別対比表	41
管内家庭裁判所の家事調停事件別新受内訳及び推移	42

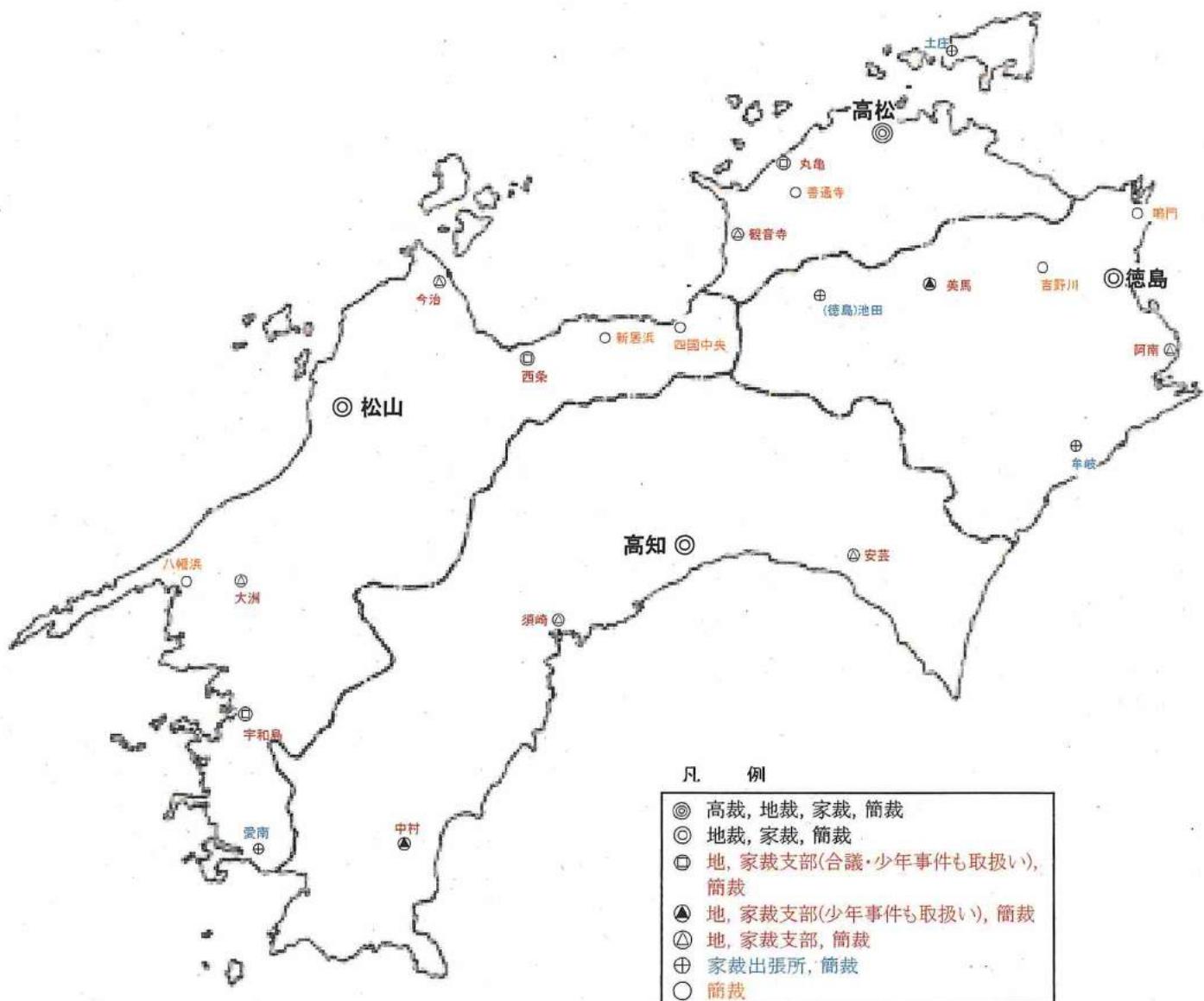
## 7 少年事件（管内家庭裁判所）

管内家庭裁判所の少年保護事件年別対比表	43
---------------------	----

## 8 管内の地域性及び特色

全国から見た四国	44
----------	----

# 高松高等裁判所管内の裁判所配置図



## 凡 例

- ◎ 高裁, 地裁, 家裁, 簡裁
- 地裁, 家裁, 簡裁
- 地, 家裁支部(合議・少年事件も取扱い), 簡裁
- ▲ 地, 家裁支部(少年事件も取扱い), 簡裁
- ◎ 地, 家裁支部, 簡裁
- ⊕ 家裁出張所, 簡裁
- 簡裁

# 裁判官現在員表

令和元年5月30日現在

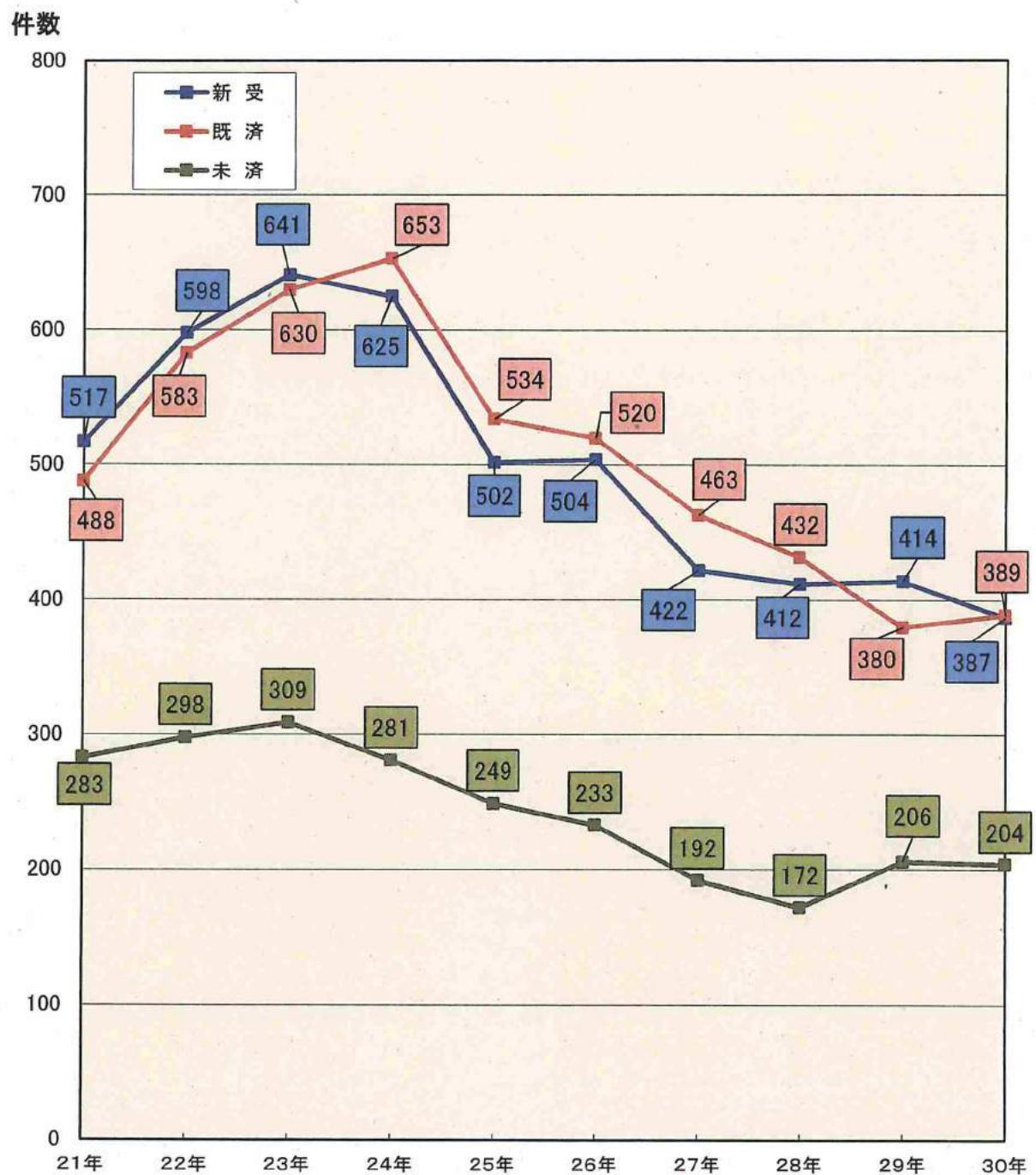
## 1 判事・判事補

高松高等裁判所		14(長官含む)
高 松	地方裁判所	11
	家庭裁判所	3
	丸亀支部	4
	観音寺支部	1 (兼務)
	計	18
徳 島	地方・家庭裁判所	12
	阿南支部	1 (兼務)
	美馬支部	1 (兼務)
	計	12
高 知	地方・家庭裁判所	11
	安芸支部	1 (兼務)
	須崎支部	1 (兼務)
	中村支部	1
	計	12
松 山	地方裁判所	12
	家庭裁判所	3
	大洲支部	1
	今治支部	1
	西条支部	4
	宇和島支部	2
	計	23
	合 計	79

## 2 簡裁判事

簡易裁判所	
高 松	3
土 庄	1 (兼務)
丸 亀	2 (1名兼務)
善 通 寺	1
觀 音 寺	1
計	6
徳 島	5 (3名兼務)
阿 南	1
牟 岐	
美 馬	1
徳島池田	
吉 野 川	1
鳴 門	
計	5
高 知	4 (2名兼務)
須 崎	1
中 村	
安 芸	1
計	4
松 山	3
大 洲	大洲支部と統合配置
今 治	1
西 条	1
四国中央	
新 居 浜	1
八 幡 浜	1
宇 和 島	
愛 南	宇和島支部と統合配置
計	7
合 計	22

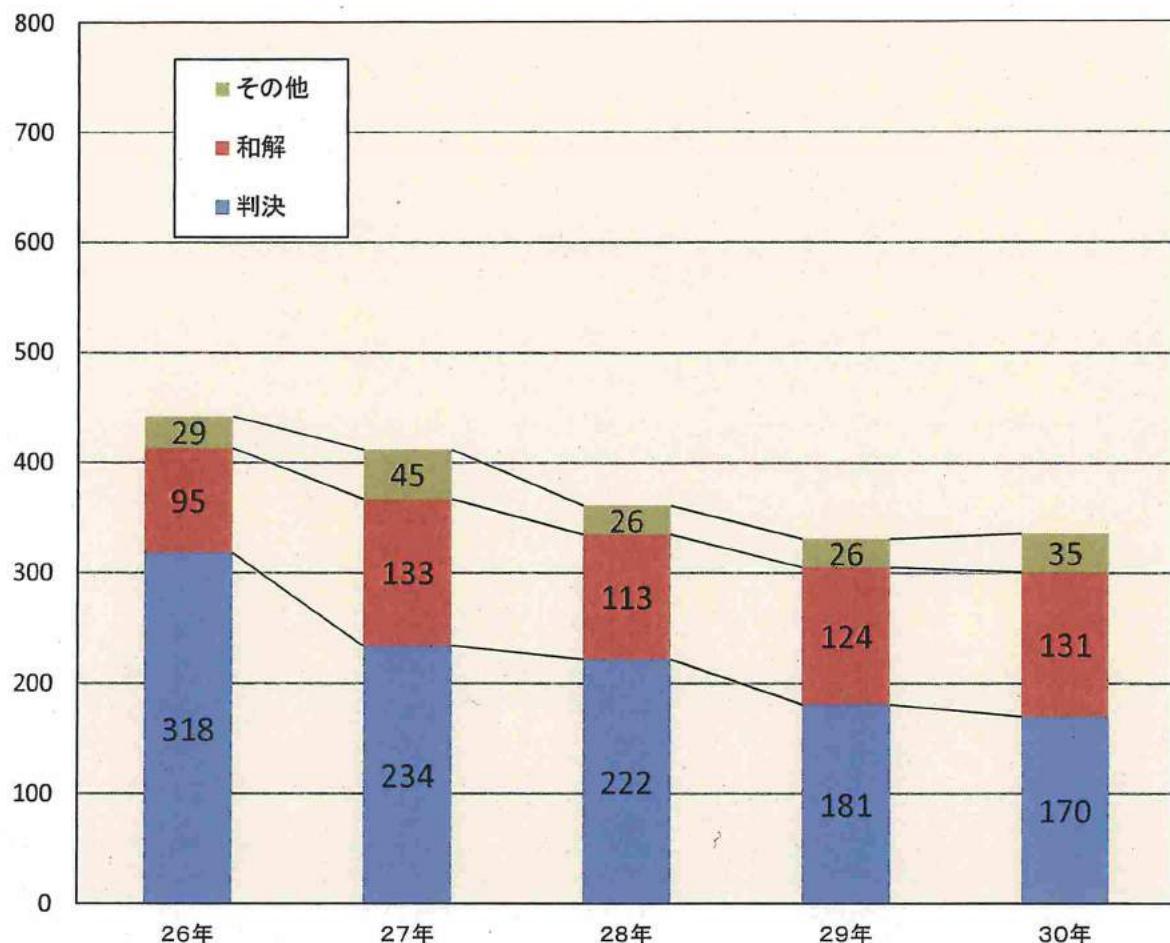
## 高松高等裁判所の民事・行政訴訟事件の新受・既済・未済件数



	21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
新受	517	598	641	625	502	504	422	412	414	387
既済	488	583	630	653	534	520	463	432	380	389
未済	283	298	309	281	249	233	192	172	206	204

(注) 民事控訴、民事上告、行政第一審、行政控訴、民事再審(訴訟)、行政再審(訴訟)事件の合計数である。

## 高松高等裁判所の民事控訴事件処理状況



年度	新受	既 濟						未済	上告提起	上告率	
		総数	判 決		和 解		その他				
26年	432	442	318	71.9%	95	21.4%	29	6.5%	211	86	27.0%
27年	370	412	234	56.7%	133	32.2%	45	10.9%	169	52	22.2%
28年	341	361	222	61.4%	113	31.3%	26	7.2%	149	56	25.2%
29年	360	331	181	54.6%	124	37.4%	26	7.8%	178	45	24.8%
30年	339	336	170	50.5%	131	38.9%	35	10.4%	181	54	31.7%

(注) 行政控訴事件は含まない。

## 全高等裁判所及び高等裁判所別の民事控訴事件の和解率

(%)

	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
全高等裁判所	30.7	33.1	31.9	32.2	32.0	32.3
東京高等裁判所	30.7	33.4	31.7	31.0	31.2	31.3
大阪高等裁判所	32.3	35.4	33.7	34.1	34.2	35.8
名古屋高等裁判所	29.1	32.1	29.3	28.0	27.9	30.8
広島高等裁判所	31.2	33.8	27.4	30.8	28.9	26.0
福岡高等裁判所	28.5	32.0	33.7	36.7	34.3	32.9
仙台高等裁判所	35.8	38.9	38.7	36.5	26.0	31.4
札幌高等裁判所	23.6	20.8	22.1	28.5	38.7	32.5
高松高等裁判所	29.3	21.4	32.2	31.3	37.4	38.9

(注) 1 本表の数値は、高裁における民事控訴事件(ネ)についての数値である。

2 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

全高等裁判所及び高等裁判所別の民事・行政控訴事件の平均審理期間

(月)

	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
全高等裁判所	5.2	5.5	6.0	5.8	5.7	5.6
東京高等裁判所	4.8	4.9	6.0	5.2	5.4	5.3
大阪高等裁判所	5.3	5.7	5.8	5.9	5.6	5.8
名古屋高等裁判所	6.1	6.3	6.0	5.9	6.0	6.1
広島高等裁判所	5.5	5.8	5.8	6.8	7.3	6.5
福岡高等裁判所	5.3	5.9	5.8	6.2	6.0	5.9
仙台高等裁判所	5.5	5.2	6.0	7.7	6.2	6.3
札幌高等裁判所	6.0	6.5	7.8	5.6	4.8	4.8
高松高等裁判所	6.9	7.4	7.3	6.7	6.1	6.7

(注) 1 本表の数値は、高裁における民事控訴事件(ネ)及び行政控訴事件(行コ)についての数値である。

2 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

## 全高等裁判所及び高等裁判所別の民事控訴事件の上告率

(%)

	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
全高等裁判所	26.4	27.1	26.6	26.3	28.1	28.3
東京高等裁判所	27.6	28.4	27.2	27.7	29.6	28.7
大阪高等裁判所	24.3	25.1	24.8	24.7	26.8	28.8
名古屋高等裁判所	27.2	27.7	26.5	26.6	26.0	24.3
広島高等裁判所	29.0	26.6	30.8	24.1	25.0	28.1
福岡高等裁判所	22.6	26.6	25.9	24.7	29.1	29.7
仙台高等裁判所	29.3	26.5	32.4	27.2	26.2	26.3
札幌高等裁判所	23.2	22.8	26.2	27.2	30.3	25.3
高松高等裁判所	27.1	27.0	22.2	25.2	24.8	31.7

(注) 1 上告率 =  $\frac{\text{民事上告提起事件新受件数(ネオ)}}{\text{民事控訴判決数(ネ)}} \times 100$

2 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

## 長期未済（2年以上）民事・行政訴訟事件表

(平成31年4月26日現在)

高松高等裁判所

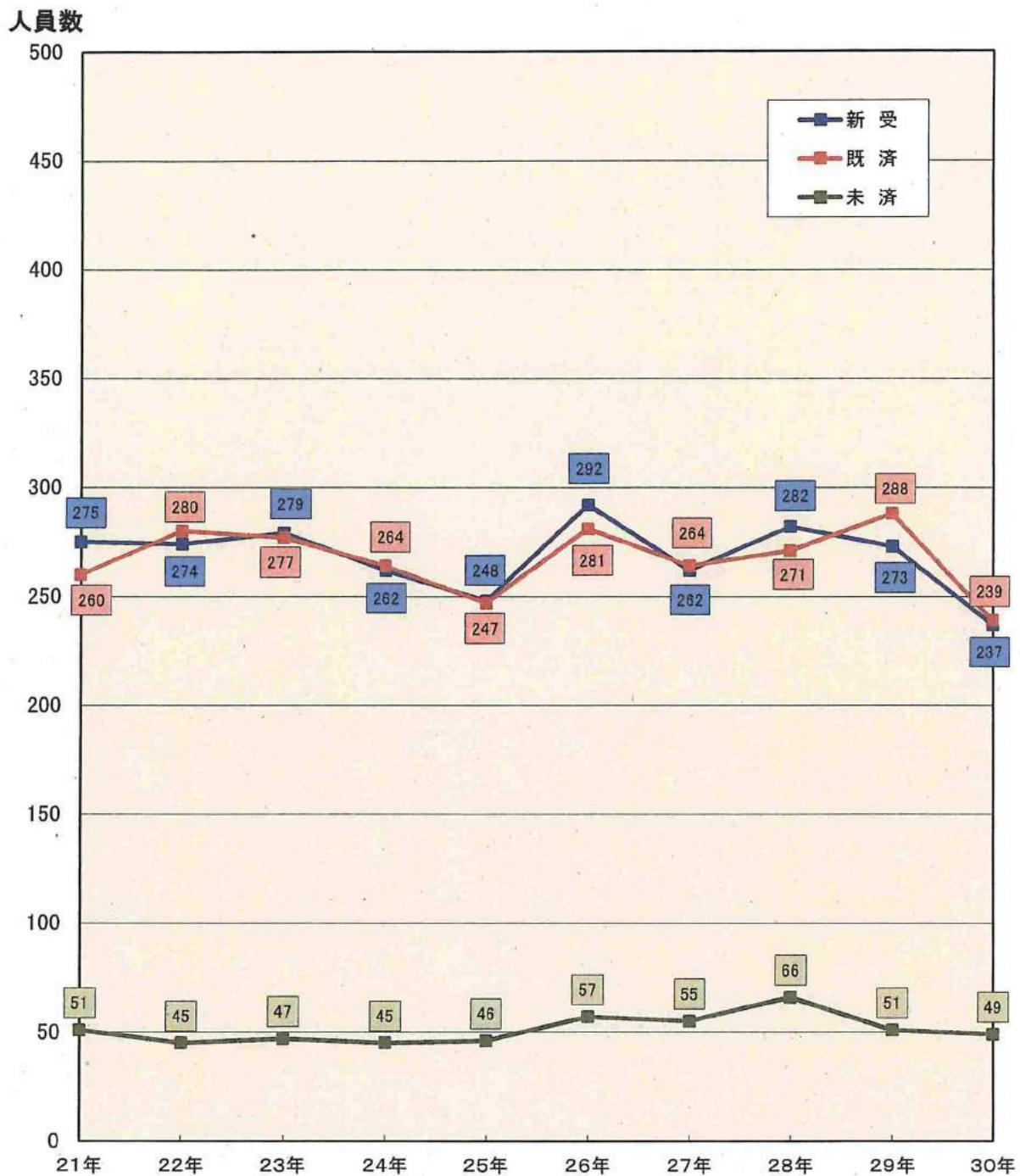
番号	事件番号	事件名	当事者名	受理年月日	経過年月	審理段階	長期化の事由	終結見込時期	担当部
1	平成29年(行)第49号	損害賠償請求控訴事件	[REDACTED]	平成29年2月28日	2年2月	弁論準備手続中	[REDACTED]	[REDACTED]	2部
2									

## 高松高等裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）

平成31年4月26日現在

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
高 松 高	  【控訴人】[REDACTED] 外[REDACTED]名 【被控訴人】国	[REDACTED]	[REDACTED]

## 高松高等裁判所の刑事通常訴訟事件の新受・既済・未済人員数



	21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
新受	275	274	279	262	248	292	262	282	273	237
既済	260	280	277	264	247	281	264	271	288	239
未済	51	45	47	45	46	57	55	66	51	49

(注) 通常訴訟事件とは、控訴事件、特別権限の第一審及び再審事件をいう。

## 全高等裁判所及び高等裁判所別の刑事通常控訴事件の破棄率

(%)

	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
全高等裁判所	9.3	9.4	9.6	11.3	9.6	10.0
東京高等裁判所	11.0	11.0	10.1	10.8	9.1	9.8
大阪高等裁判所	8.1	9.7	8.9	13.5	11.7	11.2
名古屋高等裁判所	7.4	5.8	9.5	10.2	11.7	10.8
広島高等裁判所	12.1	8.9	7.6	10.0	8.3	8.3
福岡高等裁判所	7.2	7.3	13.5	12.2	8.8	11.8
仙台高等裁判所	12.5	10.3	6.2	12.1	7.8	8.2
札幌高等裁判所	5.4	9.4	6.2	6.9	3.7	6.9
高松高等裁判所	7.2	7.8	9.4	8.4	7.2	5.8

(注) 1 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

2 破棄率(%)=破棄人員/終局人員×100

## 全高等裁判所及び高等裁判所別の刑事通常控訴事件の上告率

(%)

	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
全高等裁判所	39.9	40.7	37.6	39.8	40.9	40.0
東京高等裁判所	32.1	34.5	28.1	35.4	32.7	34.7
大阪高等裁判所	50.6	51.0	48.6	46.0	51.6	49.0
名古屋高等裁判所	35.5	39.4	40.4	41.9	42.2	42.7
広島高等裁判所	41.7	37.3	37.9	43.0	46.8	42.6
福岡高等裁判所	48.0	43.2	43.6	42.6	44.2	40.7
仙台高等裁判所	37.9	37.7	37.6	41.7	41.3	41.3
札幌高等裁判所	30.8	26.0	37.1	27.7	42.7	36.3
高松高等裁判所	36.1	45.5	48.5	40.5	35.9	34.0

(注) 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

長期未済刑事訴訟事件表 (平成31年4月15日現在)

高松高等裁判所

番号	事件番号	被告人氏名	罪名	受理年月日	経過年月	審理段階	長期化の事由	終結見込時期	担当部
1	該当なし								

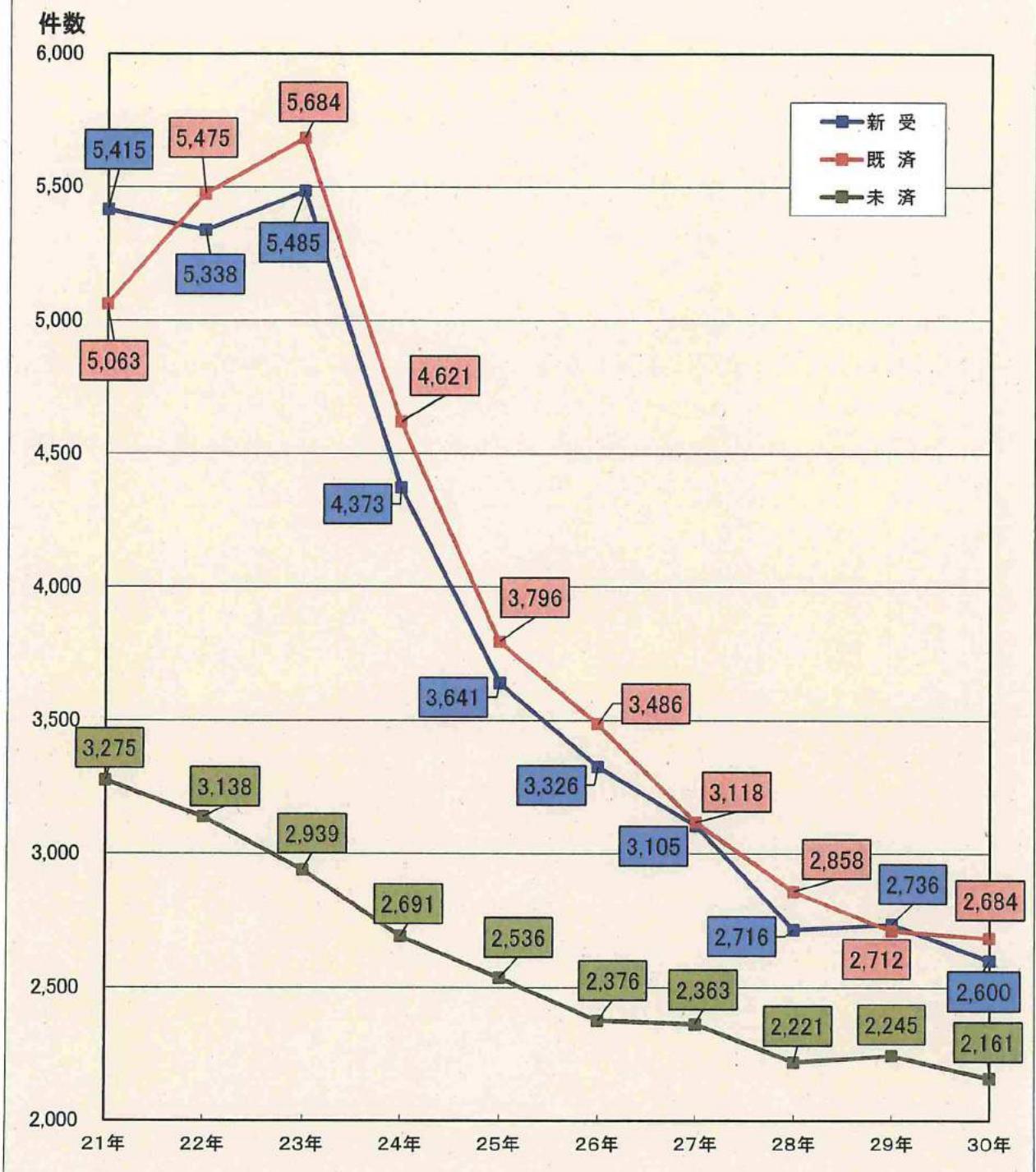
※ 受理後、2年経過したもの

## 高松高等裁判所の著名事件一覧表（刑事）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 ----- 被告人名	事件の概要	裁判経過等
高 松 高	該当なし		

### 管内地方裁判所の民事・行政訴訟事件の新受・既済・未済件数

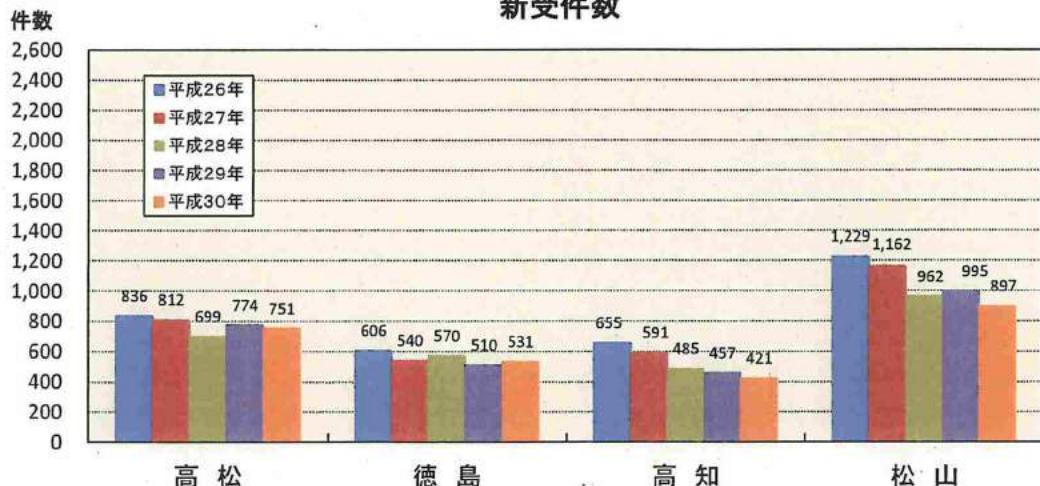


	21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
新受	5,415	5,338	5,485	4,373	3,641	3,326	3,105	2,716	2,736	2,600
既済	5,063	5,475	5,684	4,621	3,796	3,486	3,118	2,858	2,712	2,684
未済	3,275	3,138	2,939	2,691	2,536	2,376	2,363	2,221	2,245	2,161

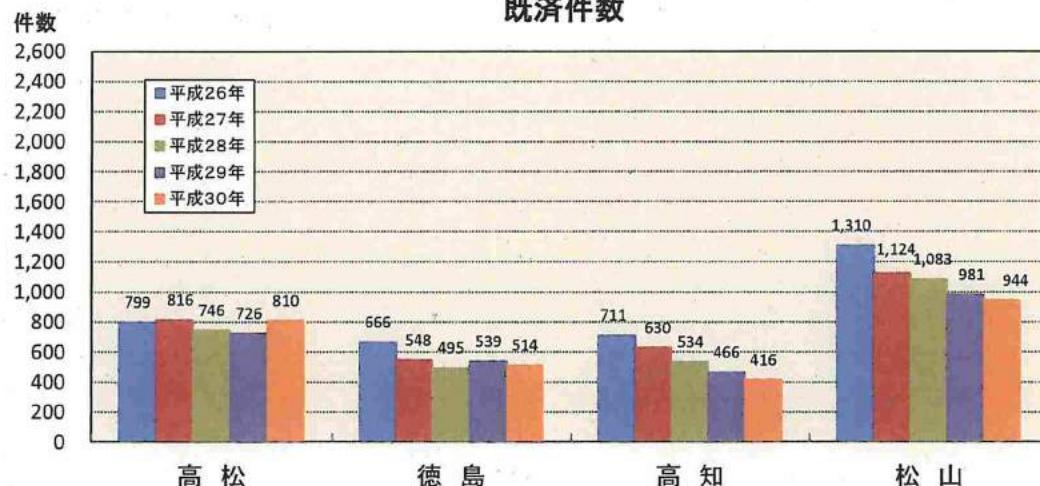
(注) 通常訴訟事件とは、第一審及び再審事件をいう。

## 管内地方裁判所の民事・行政訴訟事件の年別対比表

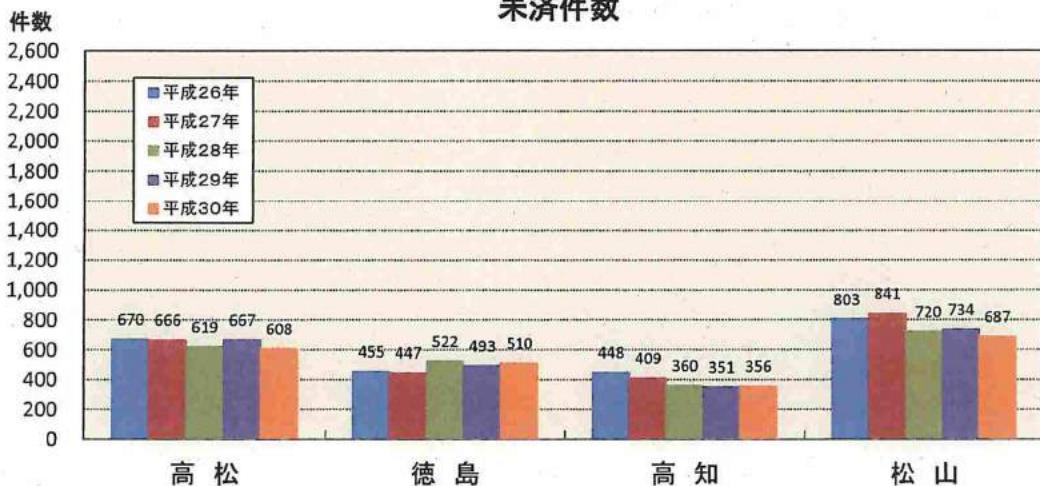
### 新受件数



### 既済件数

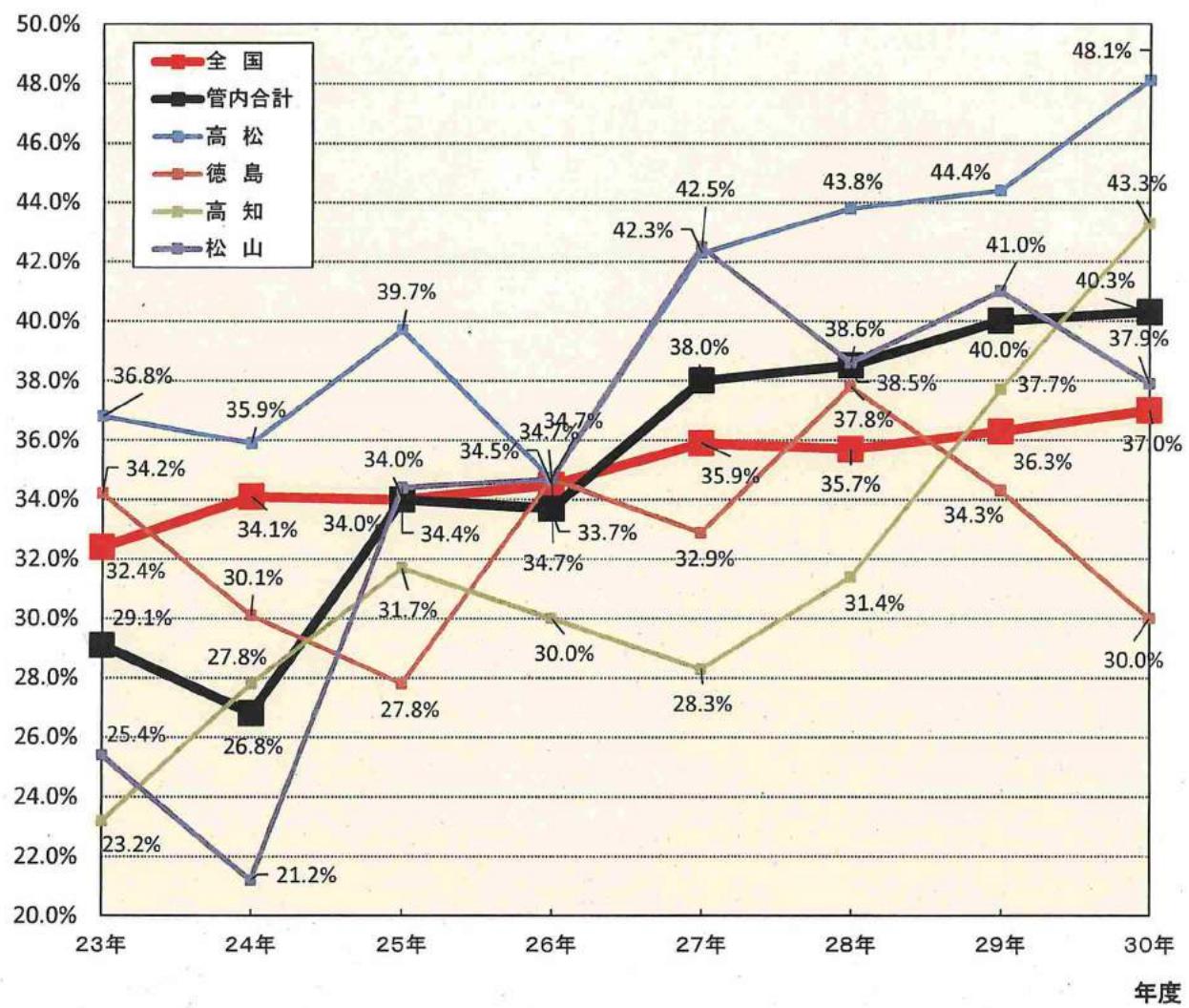


### 未済件数



(注) 民事通常、民事控訴、人事、行政、手形・小切手及び民事・行政各再審事件の合計数である。

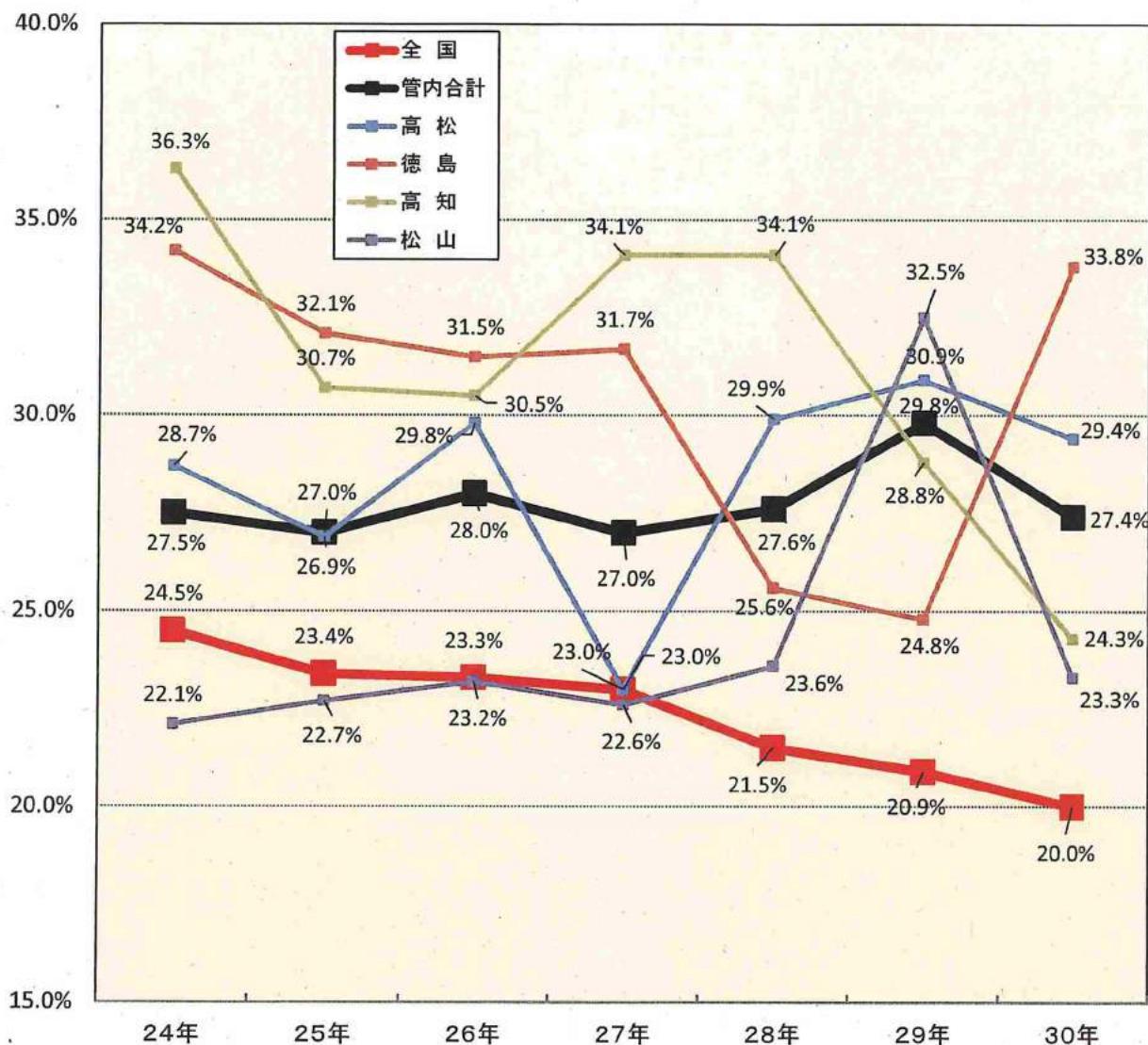
## 管内地方裁判所の民事通常訴訟事件の和解率



	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
全国	32.4%	34.1%	34.0%	34.5%	35.9%	35.7%	36.3%	37.0%
管内合計	29.1%	26.8%	34.0%	33.7%	38.0%	38.5%	40.0%	40.3%
高松	36.8%	35.9%	39.7%	34.7%	42.3%	43.8%	44.4%	48.1%
徳島	34.2%	30.1%	27.8%	34.7%	32.9%	37.8%	34.3%	30.0%
高知	23.2%	27.8%	31.7%	30.0%	28.3%	31.4%	37.7%	43.3%
松山	25.4%	21.2%	34.4%	34.7%	42.5%	38.6%	41.0%	37.9%

(注) 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

## 管内地方裁判所の民事・行政訴訟事件の控訴率



	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
全国	24.5%	23.4%	23.3%	23.0%	21.5%	20.9%	20.0%
管内合計	27.5%	27.0%	28.0%	27.0%	27.6%	29.8%	27.4%
高松	28.7%	26.9%	29.8%	23.0%	29.9%	30.9%	29.4%
徳島	34.2%	32.1%	31.5%	31.7%	25.6%	24.8%	33.8%
高知	36.3%	30.7%	30.5%	34.1%	34.1%	28.8%	24.3%
松山	22.1%	22.7%	23.2%	22.6%	23.6%	32.5%	23.3%

(注) 1 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

2 控訴申立件数÷判決総数×100

## 【高松地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
高 松 地 本 庁	(損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外 [REDACTED] 名 【被告】 [REDACTED] 外 [REDACTED] 名	[REDACTED]	[REDACTED]
高 松 地 本 庁	(不当利得返還等請求事 件)  【原告】 [REDACTED] 外 [REDACTED] 名 【被告】 香川県知事 浜田 恵造	[REDACTED]	[REDACTED]
高 松 地 本 庁	(損害賠償請求事件)  【原告】 国 【被告】 [REDACTED] 外 [REDACTED] 名	[REDACTED]	[REDACTED]

	通称事件名等	事件の概要	裁判経過等
	当事者名		
高 松 地 本 厅	(損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外[REDACTED] 【被告】 [REDACTED] [REDACTED] 外[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
高 松 地 本 厅	(国家賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外[REDACTED] 【被告】 国	[REDACTED]	[REDACTED]
高 松 地 本 厅	(損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 【被告】 [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
高 松 地 本 厅	(損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外[REDACTED] [REDACTED] 【被告】 国	[REDACTED]	[REDACTED]

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
高松地本庁	[原告] [被告] 国	[REDACTED]	[REDACTED]
丸亀支・丸亀簡	該当なし		
観音寺支・観音寺簡	該当なし		
土庄簡	該当なし		
善通寺簡	該当なし		

## 【徳島地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
徳島地本庁	██████████ 【原告】██████ 外████ 【被告】国	██████████	██████████
徳島地本庁	██████████ 【原告】██████ 外████ 【被告】国	██████████	██████████
徳島地本庁	████ (損害賠償請求事件) 【原告】██████████ 【被告】徳島市	██████████	██████████

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
徳島地本庁	<p>[REDACTED]</p> <p>【申立人（債権者）】[REDACTED]      【被申立人（債務者）】[REDACTED]</p>	[REDACTED]	[REDACTED]
徳島簡	該当なし		
阿南支・阿南簡	該当なし		
美馬支・美馬簡	該当なし		
鳴門簡	該当なし		
牟岐簡	該当なし		
徳島池田簡	該当なし		
吉野川簡	該当なし		

## 【高知地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
高 知 地 本 院	[REDACTED]  [原告] [REDACTED] 外 [REDACTED] 名 [被告] 国	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]  [原告] [REDACTED] 外 [REDACTED] 名 [被告] [REDACTED] 外 [REDACTED] 名	[REDACTED]	[REDACTED]
	(3) 損害賠償事件  [原告] [REDACTED] 外 [REDACTED] 名 [被告] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	【原告】[REDACTED] 外[REDACTED] 【被告】[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
高知地本庁	[REDACTED]  【原告】[REDACTED] 【被告】高知県公立大学法人	[REDACTED]	[REDACTED]
	(6) 損害賠償請求事件	[REDACTED]	[REDACTED]
	【原告】[REDACTED] 外[REDACTED] 【被告】[REDACTED] 外[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	(7) 損害賠償等請求事件	[REDACTED]	[REDACTED]
	【原告】[REDACTED] 【被告】[REDACTED] 外[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	(8) 損害賠償等請求事件	[REDACTED]	[REDACTED]
	【原告】[REDACTED] 【被告】高知県知事	[REDACTED]	[REDACTED]

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
須 崎 支 ・ 須 崎 簡	該当なし		
安 芸 支 ・ 安 芸 簡	該当なし		
中 村 支 ・ 中 村 簡	該当なし		
高 知 簡	該当なし		

## 【松山地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（民事・行政）

平成31年4月15日現在

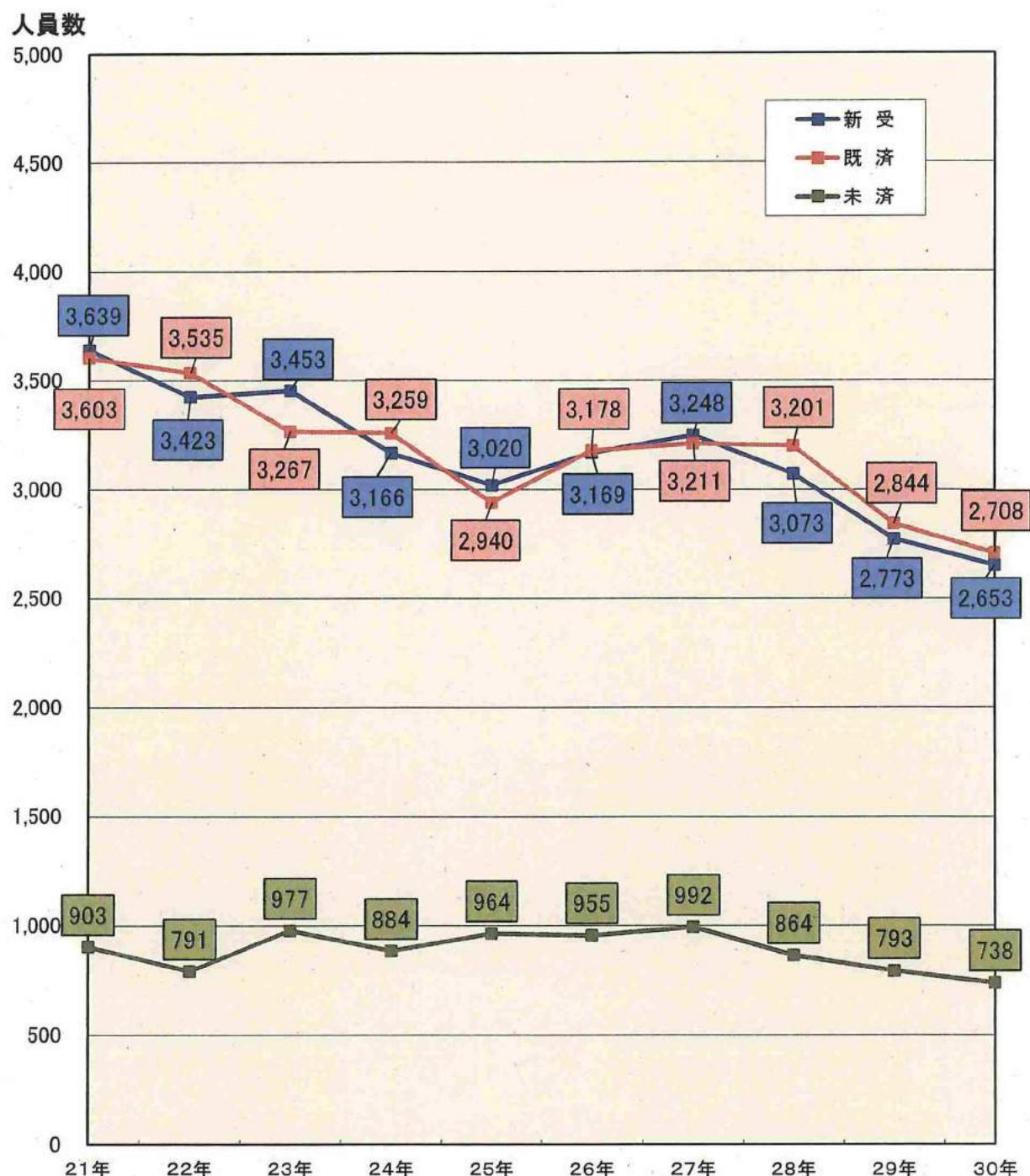
	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
松山地本庁	[REDACTED]  【原告】 [REDACTED] 外■名 【被告】 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
松山地本庁	[REDACTED]  【原告】 [REDACTED] 外■名 【被告】 松山市 外■名	[REDACTED]	[REDACTED]
松山地本庁	[REDACTED]  (損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外■名 【被告】 [REDACTED] 外■名	[REDACTED]	[REDACTED]

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
松山地本庁	(損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外■名 【被告】 国 外■名	[REDACTED]	[REDACTED]
松山地本庁	[REDACTED]  【原告】 [REDACTED] [REDACTED] 外■名 【被告】 今治市長	[REDACTED]	[REDACTED]
松山地本庁	(損害賠償請求事件)  【原告】 [REDACTED] 外■名 【被告】 [REDACTED] 外■名	[REDACTED]	[REDACTED]

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
松山地本庁	<p>[申立人] [REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p>	[REDACTED]	[REDACTED]
松山簡裁	該当なし		
大洲支部・大洲簡裁	該当なし		
八幡浜簡裁	該当なし		
西条支部・西条簡裁	該当なし		

	通称事件名等 当事者名	事件の概要	裁判経過等
新居浜簡裁	該当なし		
四国中央簡裁	該当なし		
今治支部・今治簡裁	該当なし		
宇和島支部・宇和島簡裁	該当なし		
愛南簡裁	該当なし		

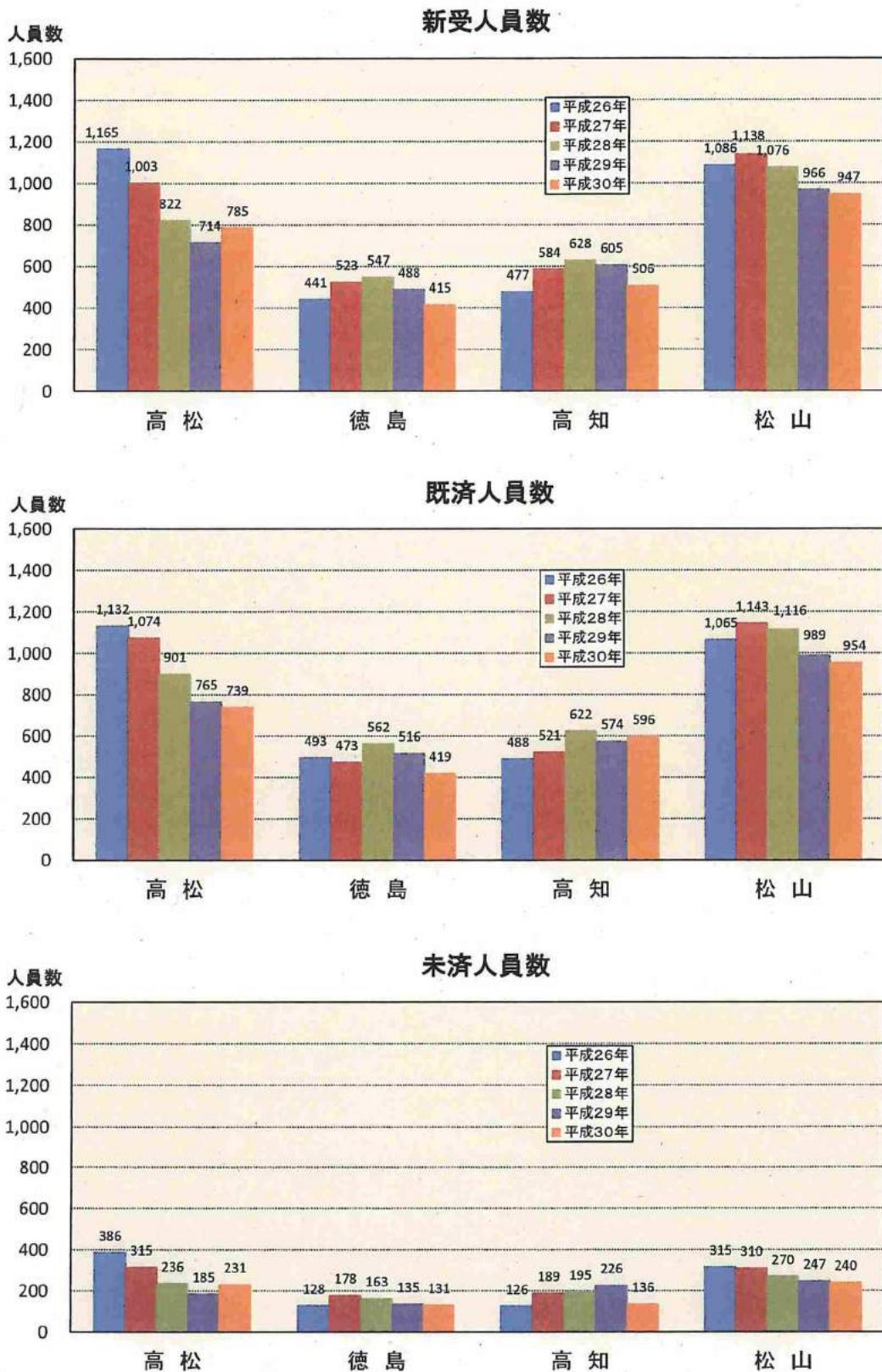
## 管内地方裁判所の刑事通常訴訟事件の新受・既済・未済人員数



	21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
新受	3,639	3,423	3,453	3,166	3,020	3,169	3,248	3,073	2,773	2,653
既済	3,603	3,535	3,267	3,259	2,940	3,178	3,211	3,201	2,844	2,708
未済	903	791	977	884	964	955	992	864	793	738

(注) 通常訴訟事件とは、第一審及び再審事件をいう。

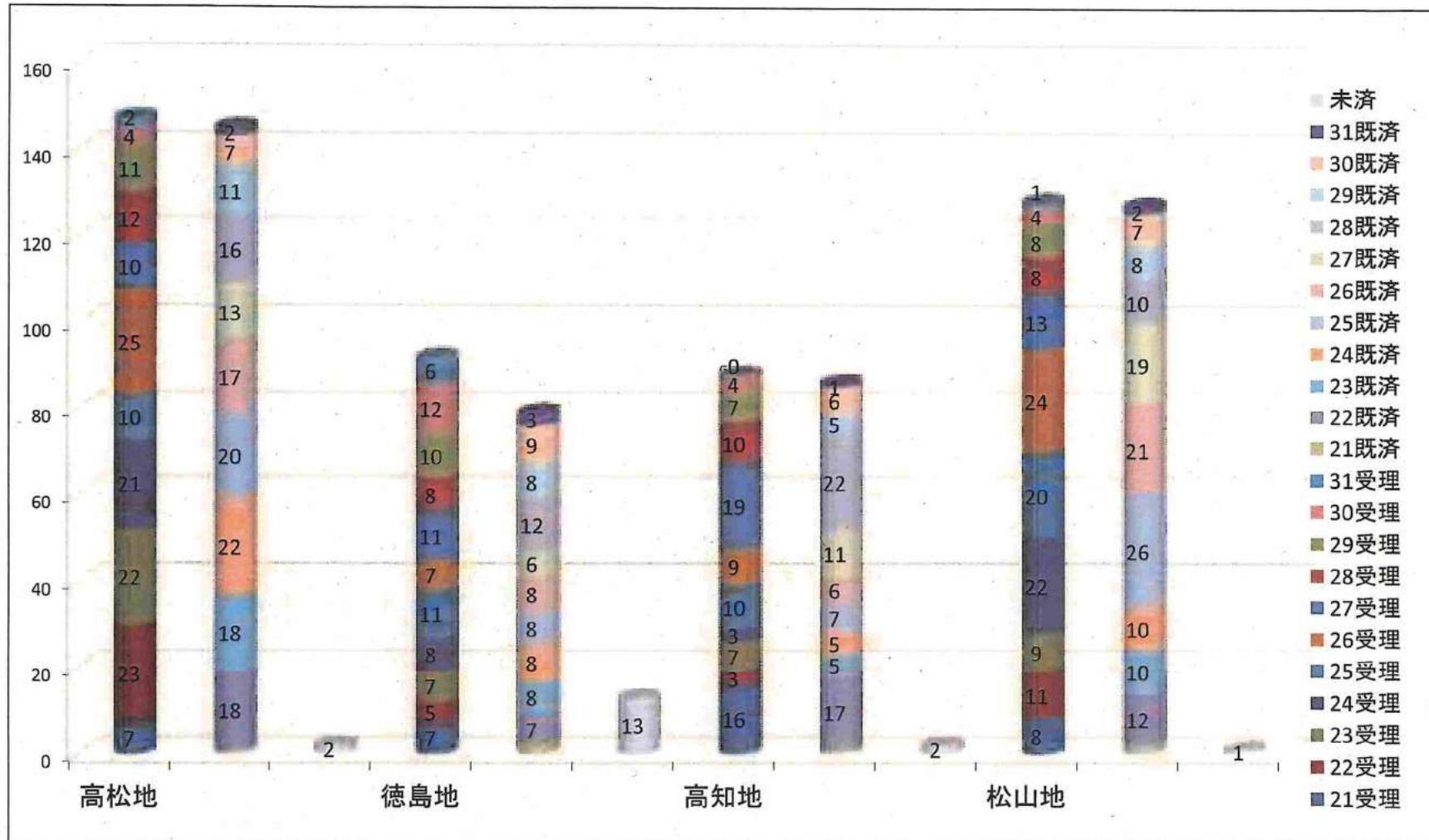
## 管内地方裁判所の刑事通常訴訟事件の年別対比表



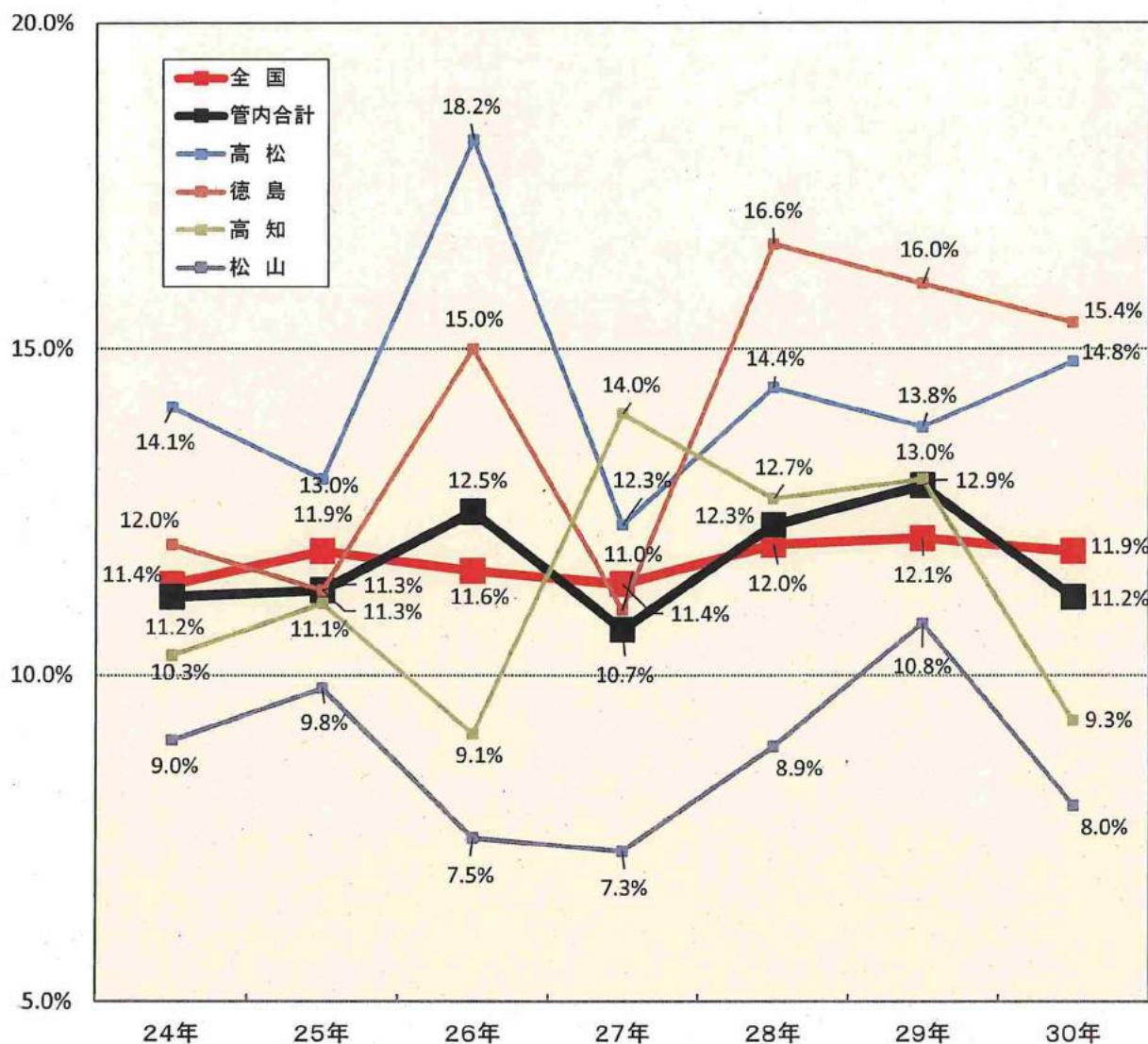
(注) 第一審及び再審事件の合計数である。

管内地方裁判所の裁判員裁判対象事件の新受・既済・未済事件一覧表

平成31年3月31日 現在



## 管内地方裁判所の刑事通常訴訟事件の控訴率



	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年
全国	11.4%	11.9%	11.6%	11.4%	12.0%	12.1%	11.9%
管内合計	11.2%	11.3%	12.5%	10.7%	12.3%	12.9%	11.2%
高松	14.1%	13.0%	18.2%	12.3%	14.4%	13.8%	14.8%
徳島	12.0%	11.3%	15.0%	11.0%	16.6%	16.0%	15.4%
高知	10.3%	11.1%	9.1%	14.0%	12.7%	13.0%	9.3%
松山	9.0%	9.8%	7.5%	7.3%	8.9%	10.8%	8.0%

(注) 1 小数点第二位以下を切り捨てた数値である。

2 控訴申立件数÷判決総数×100

## 【高松地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（刑事）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 ----- 被告人名	事件の概要	裁判経過等
高松地本厅	該当なし		
高松簡	該当なし		
丸亀支・丸亀簡	該当なし		
観音寺支・観音寺簡	該当なし		
土庄簡	該当なし		
善通寺簡	該当なし		

## 【徳島地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（刑事）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 ----- 被告人名	事件の概要	裁判経過等
徳島地本庁	該当なし		
徳島簡	該当なし		
阿南支・阿南簡	該当なし		
美馬支・美馬簡	該当なし		
鳴門簡	該当なし		
牟岐簡	該当なし		
徳島池田簡	該当なし		
吉野川簡	該当なし		

## 【高知地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（刑事）

平成31年4月15日現在

	通称事件名等 ----- 被告人名	事件の概要	裁判経過等
高 知 地 本 庁	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]
須 崎 支 ・ 須 崎 簡	該当なし		
安 芸 支 ・ 安 芸 簡	該当なし		
中 村 支 ・ 中 村 簡	該当なし		
高 知 簡	該当なし		

## 【松山地裁】管内地方裁判所の著名事件一覧表（刑事）

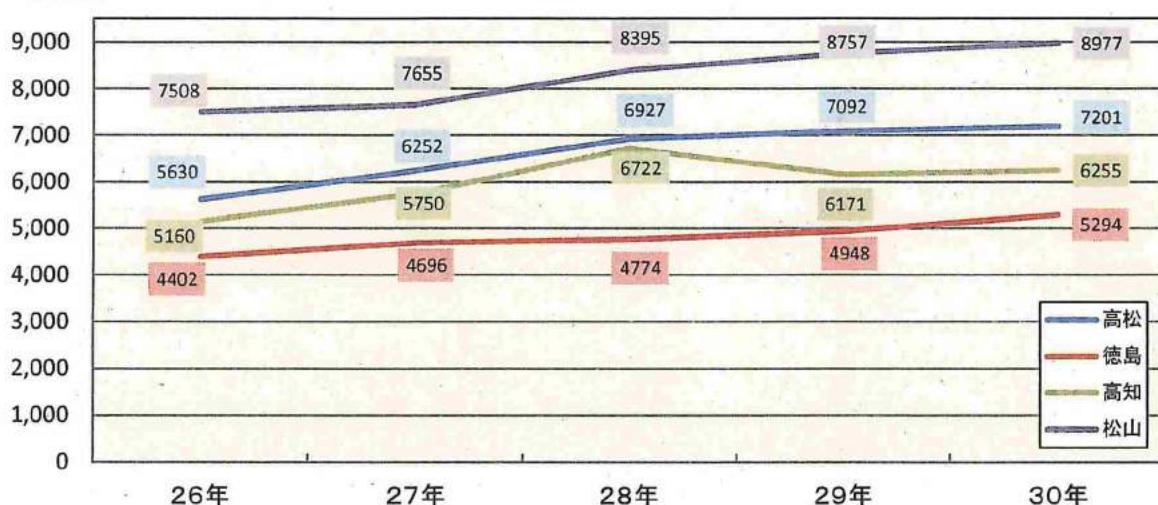
平成31年4月15日現在

	通称事件名等 ----- 被告人名	事件の概要	裁判経過等
松 山 地 裁 本 庁	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
松 山 簡	該当なし		
大 洲 支 ・ 大 洲 簡	該当なし		
西 条 支 ・ 西 条 簡	該当なし		
今 治 支 ・ 今 治 簡	該当なし		
宇 和 島 支 ・ 宇 和 島 簡	該当なし		
八 幡 浜 簡	該当なし		
新 居 浜 簡	該当なし		
四 国 中 央 簡	該当なし		
愛 南 簡	該当なし		

## 管内家庭裁判所の家事審判事件年別対比表

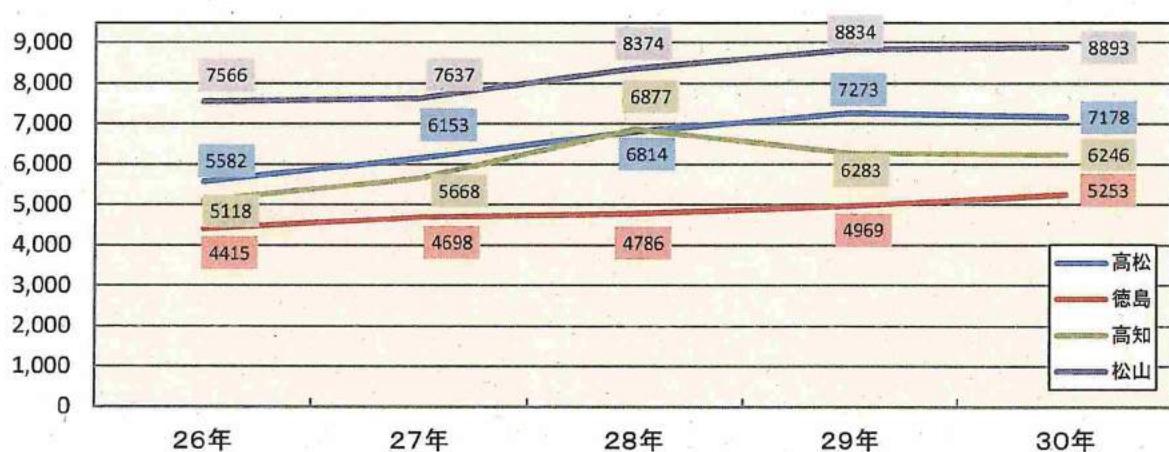
事件数

新受事件数



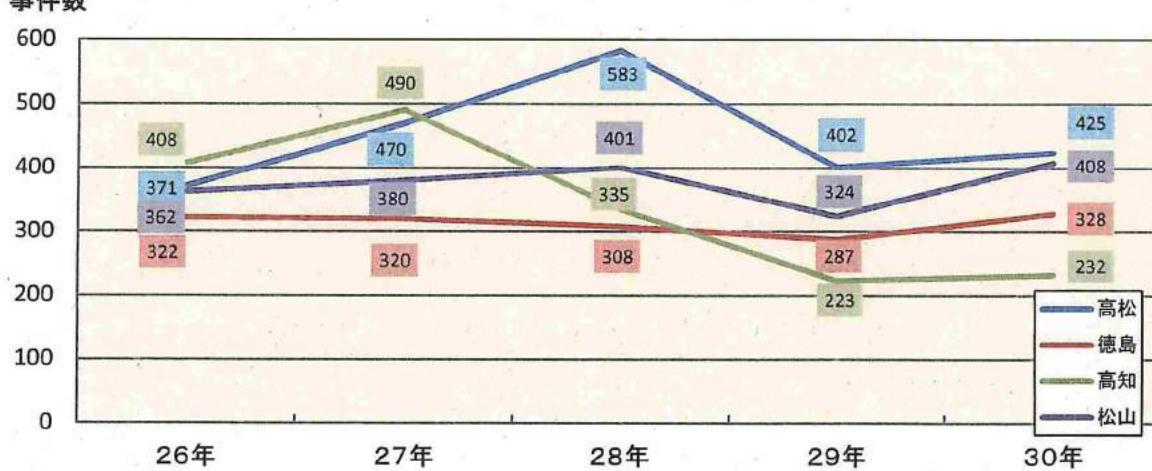
事件数

既済事件数



事件数

未済事件数



## 管内家庭裁判所の家事審判事件別新受内訳及び推移

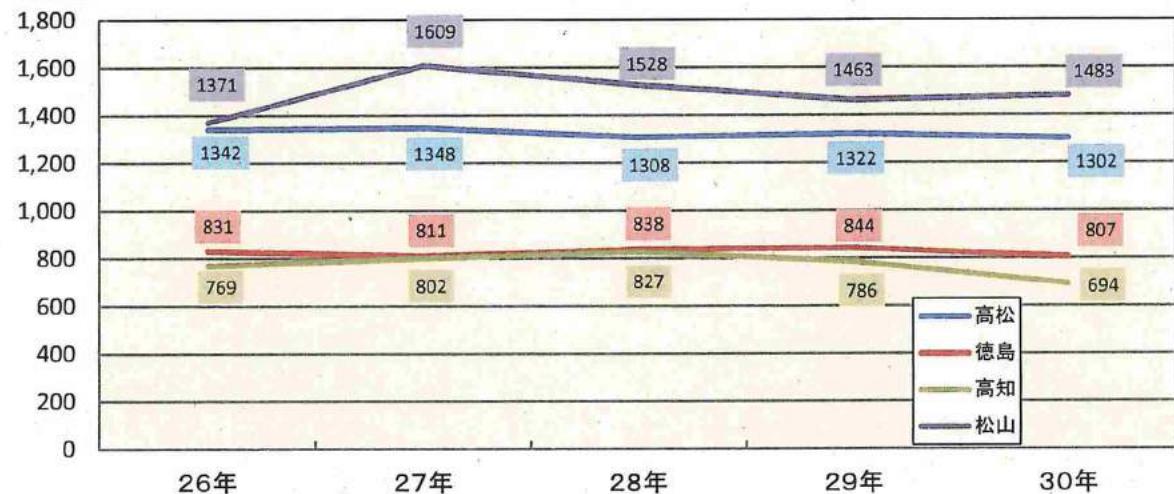
	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
別表第一審判事件総数	22,130	23,724	26,202	26,412	27,221
後見開始等	924	853	897	852	885
保佐開始等	385	321	402	477	411
補助開始等	102	134	159	103	142
任意後見契約に関する法律関係	63	69	74	74	68
不在者財産管理	337	210	286	248	222
失踪宣告等	78	66	61	78	45
子の氏の変更	5,815	5,922	5,497	5,509	5,355
養子縁組	33	21	33	21	20
特別養子縁組	13	16	12	14	15
特別代理人選任(利益相反行為)	253	179	217	190	182
後見人等選任	347	537	574	383	299
うち未成年後見人選任	80	81	82	55	84
うち成年後見人選任	202	368	369	227	147
うち保佐人選任	23	27	27	36	16
うち補助人選任	7	7	11	16	8
後見等監督処分	1,958	2,444	3,406	3,568	3,503
相続放棄	5,720	6,161	6,836	6,774	7,788
相続財産管理人選任(相続人不分明)	804	744	714	803	827
遺言書の検認	611	550	557	566	579
戸籍法の氏の変更	494	495	449	454	403
戸籍法の名の変更	208	183	153	158	161
戸籍訂正	15	15	21	23	25
児童福祉法28条	6	5	16	13	14
保護者選任等	348	7	2	4	2

	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
別表第二審判事件総数	570	629	616	556	506
夫婦の同居等	2	3	2	1	1
婚姻費用分担	91	112	99	57	76
子の監護	229	258	295	247	231
うち監護者指	66	73	78	85	80
うち養育費	85	100	110	75	62
うち面会交流	34	51	68	45	41
うち子の引渡	44	34	38	39	48
財産分与	14	13	11	16	10
親権者変更等	55	68	42	52	53
扶養	1	4	2	2	1
寄与分	23	25	34	24	13
遺産分割等	93	104	85	101	77
請求すべき按分割合	56	39	42	48	39

## 管内家庭裁判所の家事調停事件年別対比表

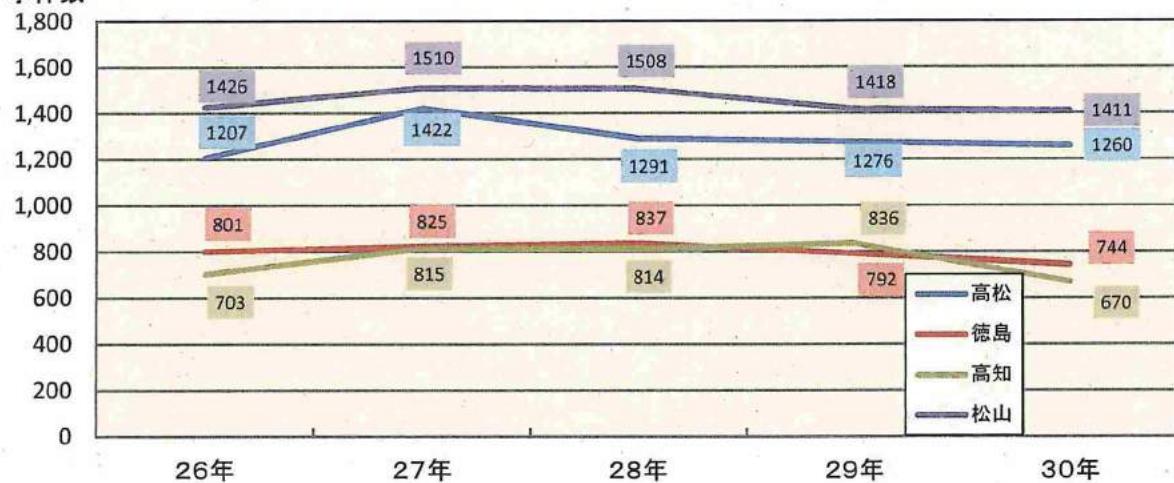
事件数

新受事件数



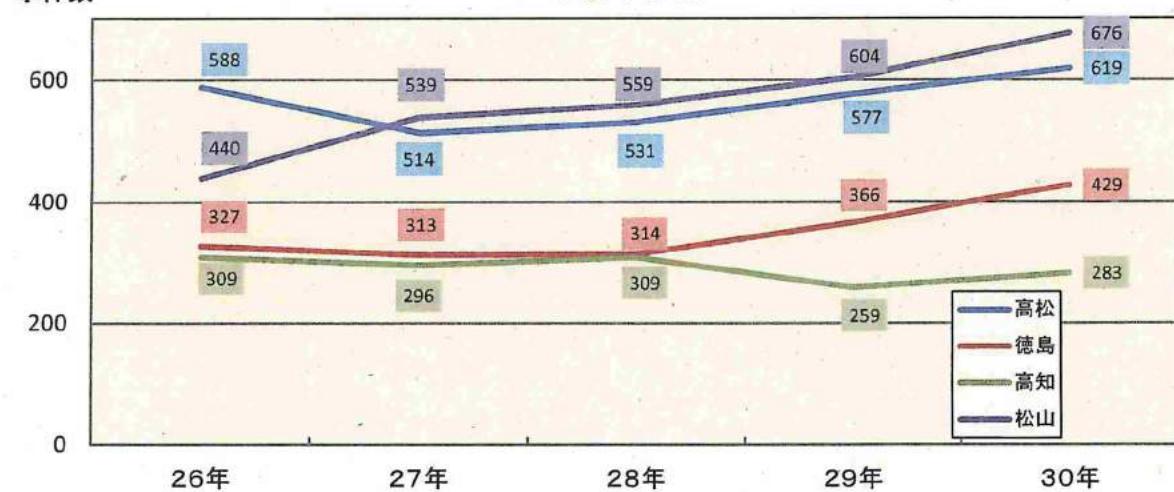
事件数

既済事件数



事件数

未済事件数



## 管内家庭裁判所の家事調停事件別新受内訳及び推移

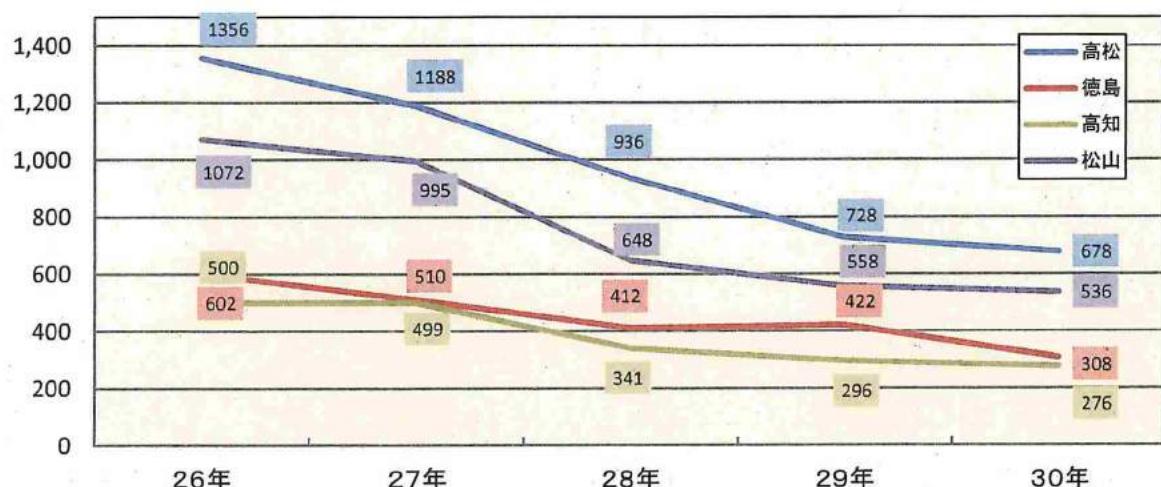
	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
別表第二調停事件総数	2,417	2,608	2,631	2,645	2,634
夫婦同居等	5	5	4	1	2
婚姻費用分担	420	498	535	520	522
子の監護	1,029	1,206	1,157	1,116	1,112
うち監護者の指定	62	66	60	83	60
うち養育費請求	613	726	676	584	585
うち面会交流	325	385	390	420	425
うち子の引渡し	29	29	25	26	34
財産分与	53	42	47	60	53
祭祀の承継者	9	8	9	7	11
親権者変更等	250	262	257	249	209
扶養	12	10	24	6	9
遺産分割等	560	484	511	598	633
寄与分	36	42	43	37	34
請求すべき按分割合	43	51	44	51	49
相続人廃除	0	0	0	0	0

	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年
別表第二以外調停事件総数	1,896	1,962	1,870	1,770	1,652
婚姻中の夫婦間	1,418	1,427	1,422	1,355	1,215
婚姻外の男女間	8	12	11	16	3
離婚後の慰謝料等	25	13	12	14	11
親族間の紛争	128	142	111	100	100
合意に相当する審判	90	111	89	76	86
うち協議離婚無効	8	15	16	6	9
うち認知	29	37	31	35	33
うち嫡出子否認	13	20	16	12	18
うち親子関係	19	17	15	13	17
離縁	40	56	56	31	51
その他	187	201	169	178	186

## 管内家庭裁判所の少年保護事件年別対比表

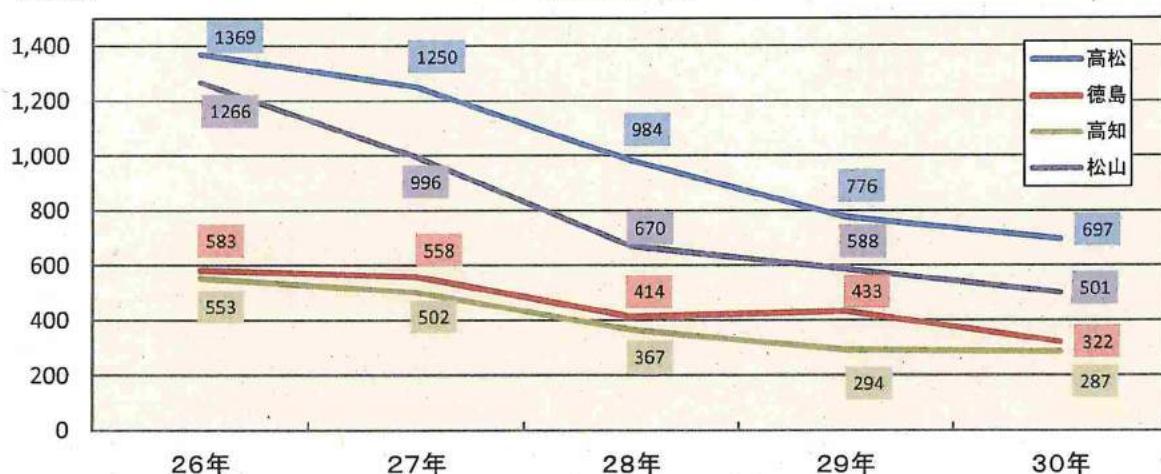
人員数

新受人員数



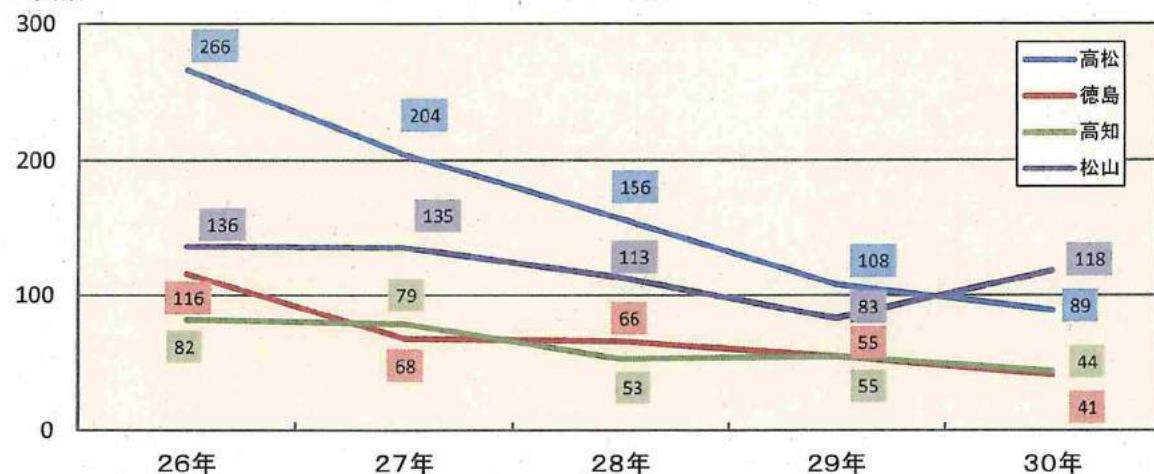
人員数

既済人員数



人員数

未済人員数



(注) 少年保護事件とは、一般保護事件及び道路交通保護事件の合計数である。

# 全国から見た四国



※香川県政策部統計調査課編集・発行「100の指標からみた香川【平成31年版】」より抜粋  
完全失業率については、総務省統計局「国勢調査結果」より抜粋  
人口増減率については、総務省統計局ホームページより抜粋

## 土地と人

### 1 総面積(平成29年10月1日現在)

※ 国土交通省国土地理院調べ

順位	都道府県名	総面積
1 位	北海道	83,424.84 km <sup>2</sup>
18 位	高知	7,103.86 km <sup>2</sup>
26 位	愛媛	5,676.23 km <sup>2</sup>
36 位	徳島	4,146.80 km <sup>2</sup>
47 位	香川	1,876.77 km <sup>2</sup>

### 2 可住地面積比率(平成29年10月1日現在)

※ 国土交通省国土地理院及び農林水産省調べ

※ 可住地面積とは、総面積から林野及び湖沼面積を除いたもの

※ 算出方法：可住地面積 ÷ 総面積

順位	都道府県名	総面積に占める可住地面積の割合
10 位	香川	53.6 %
全国平均		32.9 %
29 位	愛媛	29.5 %
38 位	徳島	24.4 %
47 位	高知	16.4 %

### 3 年間降水量(平成29年)

※ 気象庁調べ 観測地点は県庁所在地

順位	都道府県名	年間降水量
9 位	高知	2,022.0 mm
全国平均		1,648.1 mm
24 位	愛媛	1,529.5 mm
25 位	徳島	1,496.0 mm
28 位	香川	1,415.5 mm

#### 4 年間日照時間(平成29年)

※ 気象庁調べ 観測地点は県庁所在地

順位	都道府県名	年間日照時間
4 位	徳島	2,259.0 時間
8 位	高知	2,218.3 時間
13 位	香川	2,179.3 時間
19 位	愛媛	2,073.0 時間
全国平均		2,003.7 時間

#### 5 総人口(平成29年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

順位	都道府県名	総人口
1 位	東京	13,723,799 人
28 位	愛媛	1,364,071 人
39 位	香川	967,445 人
44 位	徳島	743,323 人
45 位	高知	713,688 人

#### 6 人口増減率(平成30年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

※ 算出方法：人口増減 ÷ 現在人口

※ 人口増減 = 自然増減 + 社会増減

順位	都道府県名	人口増減率
全国平均		-0.21 %
23 位	香川	-0.56 %
36 位	愛媛	-0.90 %
39 位	徳島	-0.99 %
43 位	高知	-1.06 %

## 7 人口密度(平成29年10月1日現在)

※ 総務省統計局及び国土交通省国土地理院調べ

※ 算出方法: 総人口 ÷ 総面積

順位	都道府県名	1km <sup>2</sup> 当たり人口
11位	香川	515.5人
全国平均		339.7人
26位	愛媛	240.3人
35位	徳島	179.3人
44位	高知	100.5人

## 8 生産年齢人口比率(平成29年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

※ 算出方法: 生産年齢人口(15~64歳) ÷ 総人口

順位	都道府県名	総人口に占める 生産年齢人口の割合
全国平均		60.0人
32位	香川	56.5人
36位	徳島	56.2人
38位	愛媛	55.9人
45位	高知	54.5人

## 産業と労働

### 1 就業構造／第1次産業(平成27年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

※ 第1次産業は、農業、林業及び漁業の合計

※ 算出方法：第1次産業就業者数 ÷ 就業者総数

順位	都道府県名	前回調査 (H22.10.1)時の順位	第1次産業就業者の割合
2位	高知	2位	11.81 %
13位	徳島	13位	8.46 %
15位	愛媛	15位	7.71 %
24位	香川	23位	5.43 %
全国平均			3.98 %

### 2 就業構造／第2次産業(平成27年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

※ 第2次産業は、鉱業・採石業・砂利採取業、建設業、製造業の合計

※ 算出方法：第2次産業就業者数 ÷ 就業者総数

順位	都道府県名	前回調査 (H22.10.1)時の順位	第2次産業就業者の割合
21位	香川	21位	25.91 %
全国平均			24.97 %
26位	愛媛	26位	24.25 %
28位	徳島	28位	24.12 %
46位	高知	46位	17.19 %

### 3 就業構造／第3次産業(平成27年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

※ 第3次産業は、電気・ガス・熱供給・水道業、情報通信業、運輸業・郵便業、卸売業・小売業、金融業・保険業、不動産業、物品販賣業、学術研究・専門・技術サービス業、宿泊業・飲食サービス業、生活関連サービス業・娯楽業、教育・学習支援業、医療・福祉、複合サービス事業、サービス業(他に分類されないもの)、公務(他に分類されるものを除く)の合計

※ 算出方法：第3次産業就業者数 ÷ 就業者総数

順位	都道府県名	前回調査 (H17.10.1)時の順位	第3次産業就業者の割合
全国平均			71.05 %
15位	高知	14位	71.01 %
22位	香川	17位	68.67 %
25位	愛媛	24位	68.04 %
28位	徳島	26位	67.43 %

#### 4 人口1人当たりの県内総生産(平成27年10月1日現在)

※ 内閣府及び総務省統計局調べ

※ 県内総生産は、県内で1年間に新たに生み出された価値

※ 算出方法：県内総生産 ÷ 総人口

順位	都道府県名	前回調査 (H26.10.1)時の順位	人口1人当たり県内総生産
全国平均			4,300 千円
15位	徳島	14位	4,080 千円
22位	香川	20位	3,870 千円
32位	愛媛	33位	3,548 千円
37位	高知	40位	3,295 千円

#### 5 人口1人当たりの県民所得(平成27年度)

※ 内閣府調べ

※ これは、県の経済力の水準を示すもので、県内居住の個人・法人すべての所得を総人口で除したもの

順位	都道府県名	前回調査 (H25年度)時の順位	人口1人当たり県民所得
全国平均			3,190 千円
20位	香川	20位	2,925 千円
21位	徳島	14位	2,921 千円
36位	愛媛	37位	2,535 千円
37位	高知	38位	2,532 千円

#### 6 完全失業率(平成27年)

※ 総務省統計局調べ

※ 完全失業者／労働力人口

順位	都道府県名	前回調査 (H22年)時の順位	完全失業率
5位	徳島	7位	5.0 %
7位	高知	6位	4.9 %
17位	愛媛	9位	4.4 %
全国平均			4.2 %
30位	香川	27位	4.0 %

## 家計とすまい

### 1 1世帯当たりの年間収入総額【二人以上の世帯】(平成26年)

※ 総務省統計局調べ

※ 県庁所在市のデータ

順位	都道府県名	前回調査 (H21年)時の順位	1世帯当たり年間収入総額
全国平均			6,352 千円
29位	徳島	28位	6,039 千円
30位	香川	24位	6,035 千円
41位	高知	45位	5,561 千円
42位	愛媛	36位	5,523 千円

### 2 1世帯当たりの預貯金残高(平成30年3月31日現在)

※ 日本銀行、ゆうちょ銀行、農林中金総合研究所及び総務省自治行政局調べ

※ 算出方法: 預貯金残高 ÷ 総世帯数

順位	都道府県名	前回調査 (H29.3.31)時の順位	1世帯当たり預貯金残高
2位	徳島	2位	16,566 千円
3位	香川	3位	16,498 千円
全国平均			12,838 千円
17位	愛媛	19位	12,833 千円
40位	高知	40位	10,352 千円

### 3 持ち家比率(平成27年10月1日現在)

※ 総務省統計局調べ

※ 算出方法: 持ち家に住む一般世帯数 ÷ 住宅に住む一般世帯数

順位	都道府県名	前回調査 (H22.10.1)時の順位	持ち家比率
16位	香川	18位	70.5 %
17位	徳島	16位	69.8 %
26位	愛媛	27位	67.1 %
29位	高知	27位	66.9 %
全国平均			62.3 %

#### 4 生活保護率(【分子】平成28年度／【分母】平成28年10月1日現在)

※ 厚生労働省大臣官房統計情報部及び総務省統計局調べ

※ 算出方法: 1ヶ月平均の被保護実人数 ÷ 総人口

順位	都道府県名	人口千人当たり 被生活保護者数
20位	香川	11.1
31位	愛媛	16.0
	全国平均	16.9
36位	徳島	18.7
45位	高知	27.9

## 安全

### 1 刑法犯認知件数(平成30年)

※ 内閣府警察庁刑事局及び総務省自治行政局調べ

※ 警察が発生を認知した件数であり、交通事故関係を含まない

※ 算出方法：刑法犯認知件数 ÷ 総人口 × 10,000

順位	都道府県名	前回調査 (H28年)時の順位	人口1万人当たり刑法犯認知件数
14位	徳島	16位	40.85 件
28位	香川	25位	52.58 件
30位	高知	31位	55.87 件
37位	愛媛	34位	61.86 件
全国平均			64.00 件

### 2 交通事故死者数(平成30年12月31日時点)

※ 内閣府警察庁交通局調べ

※ 交通事故によって、発生から24時間以内に亡くなった人数

順位	都道府県名	前回調査 (H27.12.31)時の順位	人口10万人当たり交通事故死者数
全国平均			2.79 人
33位	高知	32位	4.06 人
34位	徳島	37位	4.17 人
37位	愛媛	45位	4.33 人
41位	香川	43位	4.55 人



## 四国の鉄道路線図

### 総合交通観光サイト



※赤字をクリックすると各社のホームページをご覧いただけます。

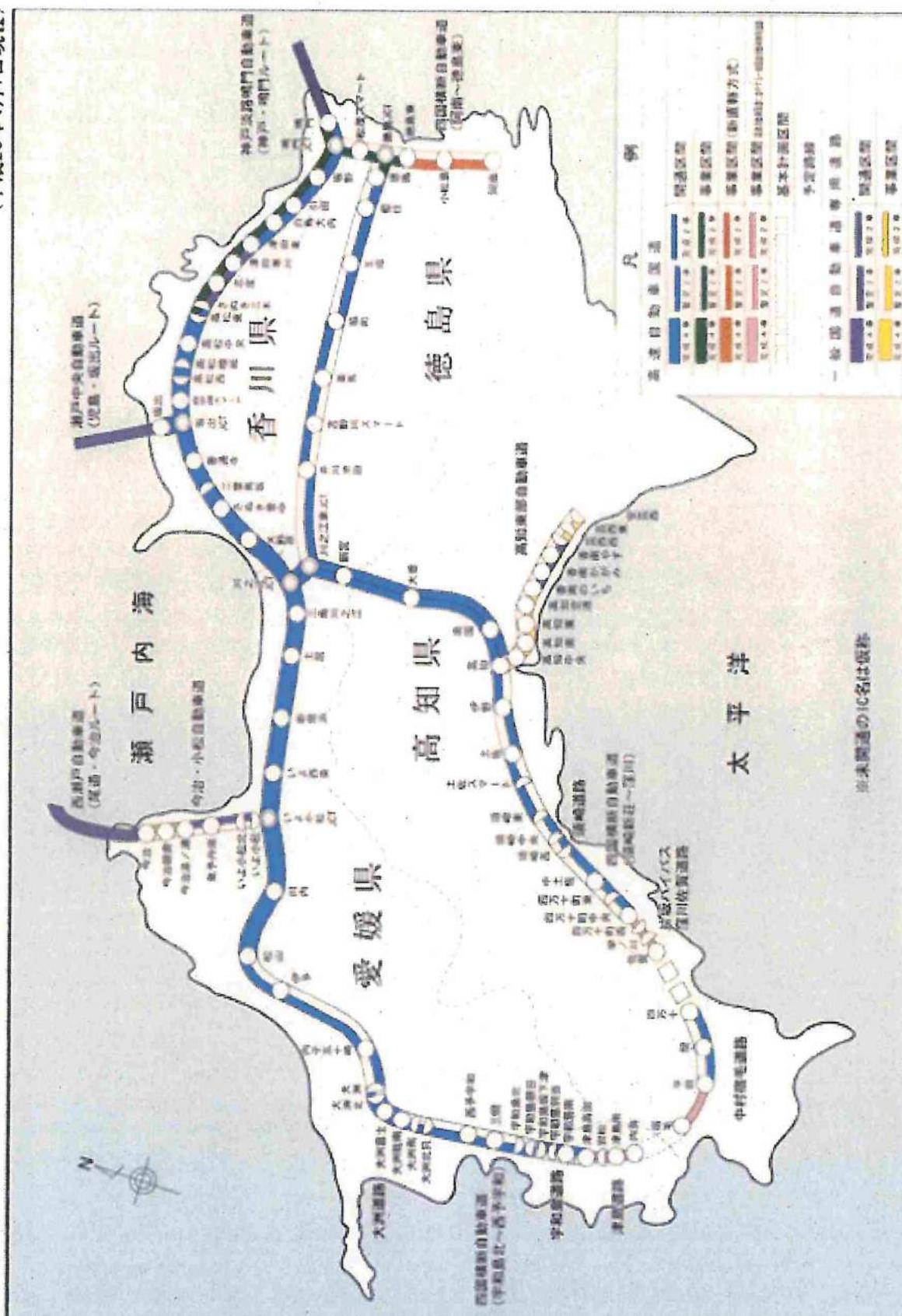
#### 四国運輸局（運輸局へのアクセス・地図）

住所 :〒760-0019  
香川県高松市サンポート3番33号 高松サンポート合同庁舎  
南館(3F・4F)  
TEL:087-802-6715 FAX:087-811-9099  
国土交通省(法人番号2000012100001)

Copyright (C) Shikoku District Transport  
Bureau.

出典：四国運輸局のホームページ  
(<http://www.tb.mlit.go.jp/shikoku/sougousaito/senzu.html>)

(平成26年4月1日現在)



出典：四国地方整備局ホームページ

(https://www.skr.mlit.go.jp/road/kokinaku/koki.htm)