

事務総局会議（第13回）議事録	
日時	平成28年4月19日（火）午前10時00分～午前10時48分
場所	総局会議室
出席者	今崎事務総長，中村総務局長，堀田人事局長，笠井経理局長，菅野民事局長兼行政局長，平木刑事局長，村田家庭局長，氏本秘書課長兼広報課長，安東情報政策課長，門田審議官
議事	1 人事関係等事務打合せ（高裁事務局次長）の開催について 堀田人事局長説明（別紙第1） 2 人事関係事務協議会の開催について 堀田人事局長説明（別紙第2） 3 人事管理協議会の開催について 堀田人事局長説明（別紙第3） 4 経理関係事務協議会の開催について 笠井経理局長説明（別紙第4） 5 督促手続オンラインシステムの今後の在り方について 菅野民事局長説明（別紙第5）
結果	◎ 了承 1, 2, 3, 4, 5
秘書課長 氏本 厚	

(別紙第 1)

事務総局会議資料
(4 月 1 9 日開催)

(平成 2 8 . 4 . 1 9 人総印)

人事関係等事務打合せ（高裁事務局次長）の開催

- 1 主 催 最高裁判所
- 2 期 日 平成 2 8 年 5 月 2 6 日（木）及び 2 7 日（金）
- 3 場 所 最高裁判所
- 4 協議事項 人事行政等事務全般の連絡協議
- 5 出席者 高等裁判所事務局次長 8 人

(別紙第 2)

事務総局会議資料
(4 月 19 日開催)

(平成 28. 4. 19 人総印)

人事関係事務協議会の開催

1 開催日程等

次のとおり共催とする。

主催(共催)庁	期 日	開催場所
東京, 札幌高等裁判所	平成 28 年 7 月 11 日(月)	東京高等裁判所
大阪, 広島高等裁判所	平成 28 年 7 月 19 日(火)	大阪高等裁判所
福岡, 高松高等裁判所	平成 28 年 7 月 6 日(水)	福岡高等裁判所
仙台, 名古屋高等裁判所	平成 28 年 7 月 13 日(水)	仙台高等裁判所

2 協議事項 人事事務の処理に関し考慮すべき事項

3 協議員 各高等裁判所の事務局次長及び人事課長並びに各地方裁判所及び
各家庭裁判所の事務局長

合計 110 人

(別紙第 3)

事務総局会議資料
(4 月 19 日開催)

(平成 28. 4. 19 人職印)

人事管理協議会の開催

- 1 主催 (共催) 庁 東京 (仙台), 大阪 (広島), 名古屋 (札幌), 高松 (福岡) 高等裁判所
- 2 期 日 平成 28 年 9 月中の 1 日
- 3 場 所 東京, 大阪, 名古屋, 高松高等裁判所
- 4 協 議 事 項 人事管理上の諸問題
- 5 協 議 員 主催庁の事務局次長, 各高等裁判所の人事課長並びに各地方裁判所及び各家庭裁判所の事務局次長

(別紙第 4)

事務総局会議資料
(4 月 1 9 日開催)

(平成 2 8 . 4 . 1 9 経監印)

経理関係事務協議会の開催

1 開催日程等

次のとおり共催とする。

主催(共催)庁	期 日	開催場所
	(人事関係事務協議会の翌日)	
東京, 札幌高等裁判所	平成28年7月12日(火)	東京高等裁判所
大阪, 広島高等裁判所	平成28年7月20日(水)	大阪高等裁判所
福岡, 高松高等裁判所	平成28年7月7日(木)	福岡高等裁判所
仙台, 名古屋高等裁判所	平成28年7月14日(木)	仙台高等裁判所

2 協議事項 経理事務の処理に関し考慮すべき事項

3 協 議 員 各高等裁判所の事務局次長及び会計課長並びに各地方裁判所及び
各家庭裁判所の事務局長 合計 1 1 0 人

(平成28.4.19民一印)

督促手続オンラインシステムの今後の在り方について

1 督促手続オンラインシステムの概要

- 平成18年に稼働開始し、平成22年に全国展開した、裁判所唯一のオンライン申立てシステム
- 審査から発付・通知・照会までを含む手続全体をオンライン化
- 平成27年における利用件数は約6万2000件（申立て全体の約26%）
- 管轄は東京簡裁に集中

2 現在の課題

改修費用及びランニングコストの高止まり

3 今後の方向性

以下の方向性で、改修（実質的には新規開発）を行う。

- オンライン申立て自体は維持
 - 業務系システム部分はダウンサイジング
- ただし、具体的内容は、コンサルの結果も踏まえて確定

4 スケジュール

平成28年度	コンサルの調達準備（29年度コンサル予算の要求作業等）
29年度	コンサル
30年度	新システム開発調達準備
31年度～	新システム開発（開発期間1年半を想定）
33年1月	新システム運用本格開始

事務総局会議（第14回）議事録	
日時	平成28年4月26日（火）午前10時00分～午前10時57分
場所	総局会議室
出席者	今崎事務総長，中村総務局長，堀田人事局長，笠井経理局長，菅野民事局長兼行政局長，平木刑事局長，村田家庭局長，氏本秘書課長兼広報課長，安東情報政策課長，門田審議官
議事	1 裁判所職員退職手当審査会規則の運用について 堀田人事局長説明（別紙第1） 2 裁判所の人事行政事務の実情について 堀田人事局長説明（別紙第2） 3 成年後見制度の利用の促進に関する法律等の成立について 村田家庭局長説明
結果	◎ 裁判官会議付議 1, 2, 3
秘書課長 氏本厚司	

(別紙第 1)

事務総局会議資料
(4 月 26 日開催)

裁判所職員退職手当審査会規則の運用について

裁判所職員退職手当審査会規則第 1 3 条に基づき、下記のとおり定める。

記

議事の手続その他審査会の運営に関し必要な事項は、会長が審査会に諮って定めるものとする。

以上

(別紙第 2)

事務総局会議資料
(4 月 26 日開催)

裁判所の人事行政事務の実情について

平成 27 年 6 月 3 日裁判官会議議決において確認された「裁判所の人事行政事務の実情について」記載の運用のうち、下記の事項に関しては、今後、下記のとおりとする。

記

裁判所職員に関する事項

法令において最高裁判所の権限又は所掌事務とされている事項（裁判官の秘書官に関するものを除く。）

最高裁判所長官又はその指定するものの決裁による事項

裁判所職員臨時措置法で準用する国家公務員法及び同法に関連する裁判所職員に関する臨時措置規則において準用する人事院規則、政令及び命令の規定（ただし、勤務時間、休日及び休暇に関する規定を除く。）において、最高裁判所と読み替えられる「各庁の長」又は「各省各庁の長」の権限又は所掌事務とされている事項

以上

事務総局会議（第15回）議事録	
日時	平成28年5月24日（火）午前10時00分～午前11時00分
場所	総局会議室
出席者	今崎事務総長，福家総務局参事官，春名人事局総務課長，笠井経理局長，品田行政局第一課長，福島刑事局第一課長，村田家庭局長，氏本秘書課長兼広報課長，安東情報政策課長，門田審議官，和波家庭局第一課長
議事	1 事務総局等が発出した通達について 氏本秘書課長説明 2 裁判所の保有する司法行政文書の開示に関する事務の取扱要綱等に基づく事務の実施状況について 氏本秘書課長説明（別紙第1） 3 平成28年度外国出張計画について 氏本秘書課長説明（別紙第2） 4 新型インフルエンザ等対応業務継続計画の改定について 福家総務局参事官説明（別紙第3） 5 最高裁判所長官及び事務総局等への委任等に関する確認について 福家総務局参事官説明（別紙第4） 6 司法修習生採用選考審査基準及びこれに関連する議決について 春名人事局総務課長説明（別紙第5） 7 労働関係事件事務打合せの開催について 品田行政局第一課長説明（別紙第6）
結果	◎ 裁判官会議付議 1, 2, 4, 5, 6 ◎ 了承 3, 7
秘書課長 氏本厚司	

(別紙第 1)

事務総局会議資料

(5 月 24 日開催)

裁判所の保有する司法行政文書の開示に関する事務
の取扱要綱等に基づく事務の実施状況について

1 開示申出等に関する事務の実施状況について

(期間：平成 27 年 7 月 1 日から平成 28 年 3 月 31 日まで)

- (1) 司法行政文書開示申出件数 最高裁 356 件 下級裁 655 件
全部又は一部開示の判断 最高裁 167 件 下級裁 176 件
全部不開示の判断 最高裁 69 件 下級裁 377 件
その他は開示手続が係属中または取下げ
- (2) 保有個人情報開示申出件数 最高裁 3 件 下級裁 35 件
全部又は一部開示の判断 最高裁 1 件 下級裁 12 件
全部不開示の判断 最高裁 2 件 下級裁 15 件
その他は開示手続が係属中
- (3) 保有個人情報の訂正の申出及び利用停止の申出件数
該当なし

2 苦情申出に関する事務の実施状況について

(期間：平成 27 年 7 月 1 日から平成 28 年 3 月 31 日まで)

- (1) 苦情申出件数 51 件 (原判断庁 最高裁 37 件, 下級裁 14 件 (保有個 1 件含む))
- (2) 情報公開・個人情報保護審査委員会に諮問した件数 44 件
※その他は諮問準備中 6 件, 諮問せずには正 1 件
- (3) 答申件数 16 件 (いずれも原判断妥当)

(別紙第 2)

事務総局会議資料
(5 月 24 日開催)

(平成 28. 5. 24 秘書渉外二印)

平成 2 8 年度外国出張計画

出張

1 裁判官司法事情研究

- (1) 少年法制（若年者刑事法制を含む）及びその運用に関する実情調査（ドイツ，オランダ，約 2 週間）【刑事局，家庭局】

裁判官 2 名

- (2) シンガポール司法研修所における裁判官導入研修（シンガポール，約 1 週間）

裁判官 1 名

2 一般職司法事情研究

- 少年法制（若年者刑事法制を含む）及びその運用に関する実情調査（ドイツ，オランダ，約 2 週間）【家庭局】

一般職 1 名

(平成 28. 5. 24 総一印)

新型インフルエンザ等対応業務継続計画の改定について

(配布資料目録)

新型インフルエンザ等対応業務継続計画 (案)

新型インフルエンザ等対応 業務継続計画

平成28年6月〇日

最高裁判所

目 次

第1	基本的な考え方	
1	目的	1
2	本計画の適用範囲	1
3	他の業務継続計画との関係	1
4	実施体制	2
(1)	平常時の体制	2
(2)	発生時の体制	2
第2	業務継続計画の前提となる被害状況等の想定	2
第3	発生時の業務体制等	
1	業務継続の基本的方針	2
2	業務の分類	3
(1)	発生時継続業務	3
(2)	発生時継続業務以外の業務（縮小又は中断業務）	3
3	新型インフルエンザ等発生時の執務体制の確保	4
(1)	指揮・命令系統の確保	4
(2)	人員計画等の作成	4
(3)	特定接種体制の構築	4
4	業務継続計画の発動・運用	4
(1)	海外発生期	4
(2)	国内発生早期	5
(3)	国内感染期	5
(4)	小康期	5
第4	業務継続のための執務環境の確保	
1	物資・サービスの確保	6
2	事業者への要請	6
3	食堂・売店等の営業	6
第5	感染対策の徹底	7
第6	業務継続計画の維持・管理等	
1	関係機関との調整	7
2	教育	7
3	改善	7

第1 基本的な考え方

1 目的

新型インフルエンザは、毎年流行を繰り返してきたインフルエンザウイルスとウイルスの抗原性が大きく異なる新型のウイルスが出現することにより、およそ10年から40年の周期で発生している。ほとんどの人が新型のウイルスに対する免疫を獲得していないため、世界的な大流行（パンデミック）となり、大きな健康被害とこれに伴う社会的影響をもたらすことが懸念されている。また、未知の感染症である新感染症の中でその感染力の強さから新型インフルエンザと同様に社会的影響が大きいものが発生する可能性がある。このため、新型インフルエンザ等（新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成24年法律第31号。以下「特措法」という。）第2条第1号の「新型インフルエンザ等」をいう。以下同じ。）の発生時においては、感染拡大を可能な限り抑制し、国民の生命及び健康を保護するとともに国民生活及び国民経済に及ぼす影響を最小となるようにすることが必要である。

裁判所は、新型インフルエンザ等発生時においても、国民の権利の実現、各種の紛争解決、刑罰法令の適正な実現その他の裁判所の機能を最低限維持することが求められる。

本計画は、「新型インフルエンザ等及び鳥インフルエンザ等に関する関係省庁対策会議」において作成された「新型インフルエンザ等対応中央省庁業務継続ガイドライン（平成26年3月31日）」（以下「政府のガイドライン」という。）を踏まえ、新型インフルエンザ等発生時においても、想定される被害状況等に応じて、裁判所が求められる機能を維持し必要な業務を継続できるよう、適切な対策を講ずるために策定するものである。

2 本計画の適用範囲

本計画は、すべての裁判所を対象としている。今後、各裁判所（司法研修所及び裁判所職員総合研修所を含む。以下同じ。）においても、本計画を踏まえた上で、各裁判所の実情や地域の事情を反映した業務継続計画を適宜策定するものとする。

なお、各裁判所において業務継続計画を策定する際には、関係機関と十分な調整を行うものとする。

3 他の業務継続計画との関係

最高裁判所においては、首都直下地震を想定した「最高裁判所業務継続計画」を策定しているところである。同計画と本計画とでは、非常時における制約のある状況において、継続すべき優先業務を特定し、裁判所の機能を維持するという目的やその実現のための方法などの点で共通する要素もあるが、首都直下地震と新型インフルエンザ等では、被害の地理的な範囲、被害が継続する期間、被害への対応など異なる要素が多いことから、本計画は、首都直下地震を想定した業務継続計画とは別個の業務継続計画として策定するものである。

4 実施体制

(1) 平常時の体制

新型インフルエンザ等の発生に備え、事務局等において、関係機関とも連携を図り、情報収集に努める。

(2) 発生時の体制

最高裁判所においては、新型インフルエンザ等が発生して裁判所としての対策を推進する必要がある場合には、事務総長を本部長とする対策本部（別紙1参照）を設置する。その他の各裁判所においても、新型インフルエンザ等が発生した場合には、その対策等を推進するとともに、業務継続の組織体制の構築と指揮命令系統を明確化するための意思決定機関として、対策本部等を設置する。

第2 業務継続計画の前提となる被害状況等の想定

新型インフルエンザ等の流行規模や被害規模は、病原性や感染力等に左右されるものであり、現時点でこれを予測することは困難である。政府のガイドラインにおいては、過去に世界で大流行したインフルエンザのデータ等を参考に、新型インフルエンザ等発生時の被害状況等につき、以下のとおり想定されている。

- ・ 国民の25%が、各地域ごとに流行期間（約8週間）の中でピークを作りながら順次り患する。り患者は、1週間から10日間程度り患して欠勤するが、その大部分は、一定期間の欠勤期間後に治癒し、免疫を得て職場に復帰する。
- ・ ピーク時（約2週間）に職員が発症して欠勤する割合は、多く見積もっても5%程度であると考えられるが、職員自身がり患する場合のほか、家族の世話、看護等（学校・保育施設等の臨時休業や、一部の福祉サービスの縮小、家庭での療養などによる。）のために出勤が困難となる場合、不安により出勤しない場合があることを見込み、職員の最大40%程度が欠勤する。

新型インフルエンザ等発生時における裁判所の業務継続計画を検討するに当たっても、上記のような被害状況等の想定と異なる想定をすべき事情はない。

したがって、本計画は、上記のような被害状況等の想定を前提として策定するものである。

第3 発生時の業務体制等

1 業務継続の基本的方針

裁判所は、新型インフルエンザ等発生時において、利用者や職員の生命・健康を保護しつつ、最低限の機能を維持するため、新型インフルエンザ等発生時にも継続が必要な業務を絞り込み、人的資源を集中させるとともに、感染拡大につながるおそれのある業務は極力中断する。

具体的には、裁判所は、新型インフルエンザ等発生時において、利用者や職員の生

命・健康を保護するために、新型インフルエンザ等の発生により新たに発生し、又は業務量が増加する業務（以下「強化・拡充業務」という。）を優先的に実施するとともに、裁判所の最低限の機能を維持するために必要な業務（以下「一般継続業務」といい、強化・拡充業務と併せて「発生時継続業務」という。）を継続することとし、その他の業務（以下「発生時継続業務以外の業務」という。）は縮小又は中断する。そこで、裁判所の業務を、「発生時継続業務」（強化・拡充業務及び一般継続業務）と「発生時継続業務以外の業務」に分類し、「発生時継続業務以外の業務」には優先順位を付ける。

その上で、新型インフルエンザ等発生時において、発生時継続業務を適切に実施、継続できるよう、必要な人員、物資等を確保する。特に人員については、国内において新型インフルエンザ等が発生した際に、発生時継続業務以外の業務を一時的に大幅に縮小又は中断し、その要員を発生時継続業務に従事する職員の代替要員として確保する。

2 業務の分類

(1) 発生時継続業務

ア 強化・拡充業務

新型インフルエンザ等の対策に関する業務であり、新型インフルエンザ等の発生により新たに業務が発生し、又は業務量が増加するものである。

具体的には、利用者や職員の生命・健康を保護するとともに、指揮・命令系統を維持して裁判所の最低限の機能を維持するために必要な以下の業務がこれに該当する。

- ・ 新型インフルエンザ等に関する情報収集・分析、その連絡調整等の業務
- ・ 感染防止対策業務（庁舎管理等）
- ・ 人員体制、発生時継続業務等に関する指揮・命令等の業務
- ・ 国民に対する業務の状況の周知、利用者等からの問い合わせへの対応等

イ 一般継続業務

政府のガイドラインにおいては、最低限の国民生活の維持等に必要な業務であって、一定期間、縮小・中断することにより、国民生活、経済活動や国家の基本的機能に重大な影響を与えることから、国内感染期であっても業務量を大幅に縮小することが困難なものとされている。

裁判所においては、最低限の機能を維持するため、緊急性が特に高い業務（別紙2参照）を一般継続業務とする。

なお、各裁判所においては、管内の支部や簡易裁判所の人員体制等を考慮し、令状事務等について、関係機関と調整の上、対応が可能な本庁又は支部に集約することも検討する。

(2) 発生時継続業務以外の業務（縮小又は中断業務）

政府のガイドラインにおいては、一定期間、大幅な縮小又は中断が可能な業務で

あり、業務の実施が遅れることにより国民生活や経済活動に一定の影響はあるが、業務資源の配分の優先の観点から一定期間の縮小又は中断がやむを得ないものとされている。

裁判所においては、発生時継続業務以外の業務についても、緊急性や国民の権利利益に与える影響の大きさに応じて、優先順位を第1順位から第3順位まで付け（別紙2参照）、優先順位の低いものから縮小又は中断する。

3 新型インフルエンザ等発生時の執務体制の確保

(1) 指揮・命令系統の確保

新型インフルエンザ等発生時に、業務上の意思決定機能を維持するため、各局部課等において以下の事項を検討する。

- ・ 権限者のり患に備えて、代行者等を指名する。
- ・ 権限者と代行者等が同時にり患しないよう、同時同場所の勤務を避ける。等

(2) 人員計画等の作成

各裁判所において、発生時継続業務を適切に実施、継続するために必要な人員を確保するための人員計画を策定する。

当該計画は、発生時継続業務を適切に実施、継続するために必要な人員を算出した上で、学校・保育施設等の臨時休業や介護サービスの不足等による都合で出勤困難となる可能性のある職員や基礎疾患を有するため出勤困難となる可能性のある職員等を考慮して策定する。

また、通勤時や勤務時の感染機会を低減するための勤務体制を整える。

(3) 特定接種体制の構築

各裁判所においては、特定接種の実施が必要となった場合に、速やかにこれを実施することができるように、特定接種体制を構築する。

4 業務継続計画の発動・運用

各裁判所は、政府が新型インフルエンザ等対策本部（特措法第15条第1項。以下「政府対策本部」という。）を設置した場合には、速やかに業務継続計画を発動する。業務継続計画に基づく業務体制等の実施は、流行の各段階に応じて行う必要があるため、以下において各発生段階における一応の運用を示すこととする。しかし、これは一つの目安にとどまり、新型インフルエンザ等の流行規模や被害規模は、病原性や感染力等に左右されるものである上、各裁判所の体制等の実情や地域の事情も異なることから、業務継続計画の運用については、各裁判所の実情等を踏まえて柔軟に行うことが必要である。

(1) 海外発生期

海外発生期とは、海外で新型インフルエンザ等が発生したものの、国内では新型インフルエンザ等は発生していない状態である。

海外発生期では、直ちに国内の裁判所の業務に対して影響が生じることは考えに

くいが、国内で新型インフルエンザ等が発生する場合に備え、各裁判所において対策本部等を設置し、新型インフルエンザ等に関する情報収集に努め、業務継続計画に修正等を加える必要性の有無について検討し、縮小又は中断する業務や縮小内容等の方針について関係機関に周知するなどして、国内発生早期に移行した場合に備える。

(2) 国内発生早期

国内発生早期とは、国内のいずれかの都道府県で新型インフルエンザ等が発生しているが、全ての患者の接触歴を疫学調査で追うことができる状態である（ただし、国内でも、都道府県によって状況が異なる可能性がある。）。

政府対策本部が国内発生早期に入ったことを宣言した場合には、各裁判所の実情等に応じて、発生時継続業務以外の業務のうち、優先順位の低い業務を縮小又は中断することを検討し、特定の部署で欠勤者が多数となった場合には応援体制をとることも検討する。また、発生した新型インフルエンザ等の病原性や感染力等が不明である場合には、これらが重篤な場合を想定して、早期に発生時継続業務以外の業務をいったん縮小又は中断し、その後、状況を踏まえて縮小又は中断の見直しを検討する。

なお、各裁判所の実情等によっては、さらなる対策を講じることも検討する。例えば、地域において感染が拡大している場合、近隣の行政機関等が新型インフルエンザ等の流行を理由に業務を縮小又は中断している場合、当該裁判所の複数の職員が罹患し、裁判所内での感染が疑われる場合などは、各裁判所において、国内感染期における業務体制に移行することを検討する。

(3) 国内感染期

国内感染期とは、国内のいずれかの都道府県で新型インフルエンザ等の患者の接触歴が疫学調査で追えなくなった状態をいい、感染拡大からまん延、患者の減少に至るまでの時期を含むものである。

政府対策本部が国内感染期に入ったことを宣言した場合には、発生時継続業務以外の業務を縮小又は中断し、新型インフルエンザ等発生時の業務体制に移行する。また、政府対策本部が、新型インフルエンザ等緊急事態（特措法第32条第1項）を宣言した場合には、各裁判所の実情等に応じて、発生時継続業務以外の業務を大幅に縮小又は中断する。

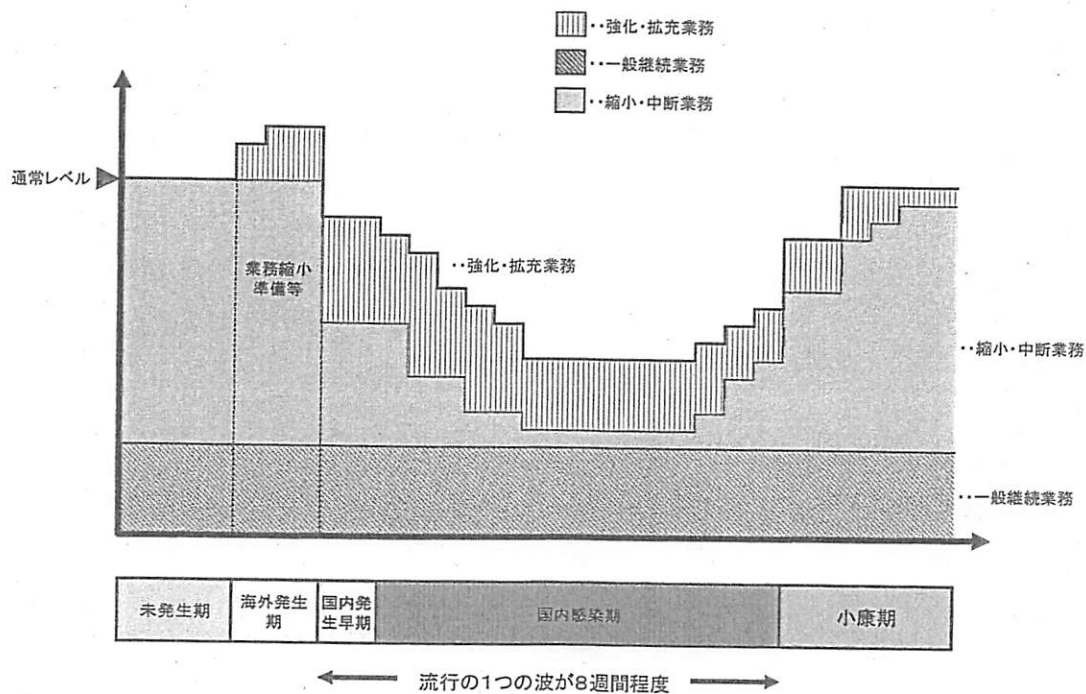
(4) 小康期

小康期とは、新型インフルエンザ等の患者の発生が減少し、低い水準でとどまっている状態をいう。

政府対策本部が小康期に入ったことを宣言した場合には、通常の業務体制への復帰を検討する。業務の拡大・再開等については、地域における感染状況等を踏まえ、各裁判所が柔軟に判断することとする。

また、小康状態の後の第二波、第三波に備え、必要に応じて業務体制の見直し等を検討する。

○ 新型インフルエンザ等発生時の業務継続の時系列イメージ



第4 業務継続のための執務環境の確保

1 物資・サービスの確保

庁舎管理や警備、清掃・消毒業務、各種設備の点検・修理、消耗品の供給等の発生時継続業務を適切に実施、継続するために必要な物資・サービスをリストアップするとともに、物資については必要に応じて備蓄する。

2 事業者への要請

上記1の物資・サービスを提供する事業者（委託業者）に対し、業務継続のための協力を要請する。当該事業者による物資・サービスの提供が困難である場合には、代替策を検討する。

3 食堂・売店等の営業

各裁判所の庁舎内で営業する食堂や売店等については、当該地域における新型インフルエンザ等の感染状況、食堂等の利用状況、周辺の施設の状況等を考慮した上で、営業を継続するか否かを検討する。

第5 感染対策の徹底

発生時継続業務を適切に実施，継続するため，新型インフルエンザ等に関する基本的な知識等を職員及びその家族に周知徹底するとともに，「新型インフルエンザ感染防止対策のためのガイドライン」（平成21年5月作成）や政府のガイドライン等を参照の上，感染対策を徹底する。

第6 業務継続計画の維持・管理等

1 関係機関との調整

業務継続計画の実行に際しては関係機関との連携が不可欠であるから，関係機関との調整を十分に行う。

2 教育

業務継続計画の実効性を高めるため，職員に対し，平常時から同計画の周知に努め，業務継続等の重要性を認識させる。特に強化・拡充業務に従事する職員に対しては，研修，訓練等を通じて必要な知識等を習得させる。

3 改善

新型インフルエンザ等に関する新しい知見が得られた場合や，教育等を通じて課題が明らかになった場合等には，適宜，業務継続計画の見直しを行う。

(別紙1)

最高裁判所新型インフルエンザ等対策本部 構成員

本部長	事務総長
本部員	総務局長
	人事局長
	経理局長
	民事局長 (行政局長)
	刑事局長
	家庭局長
	秘書課長 (広報課長)
	情報政策課長
	審議官
オブザーバー	民事上席調査官
	大法廷首席書記官
	司法研修所事務局長
	裁判所職員総合研修所事務局長
	最高裁判所図書館長

(別紙2)

業 務 の 分 類

	民事	刑事	家事	少年	司法行政
発生時継続業務のうち 一般継続業務	・文書の受付に関する事務				
	・保全に関する事務(特に緊急性の高いもの) ・DV事件に関する事務 ・人身保護に関する事務	・令状(身柄に関する裁判を含む。)に関する事務 ・医療観察事件(鑑定入院命令・決定がされている事件)に関する事務	・令状に関する事務 ・保全に関する事務(特に緊急性の高いもの)	・親護措置(令状に関する事務を含む。)に関する事務 ・少年審判(親護措置がとられている事件)に関する事務	・裁判部の一般継続業務を継続するために必要な事務(外部機関対応、会計事務、広報事務、管理事務等)
	・上記業務を継続するために必要な範囲内での訟廷事務				
発生時継続業務以外の業務	第1順位	・保全に関する事務(上記以外のもの) ・執行に関する事務(特に緊急性のあるもの) ・倒産に関する事務(特に緊急性のあるもの)	・刑事公判(勾留がされている事件)に関する事務 ・略式手続に関する事務	・保全に関する事務(上記以外のもの)	・第1順位の裁判部の業務を継続するために必要な事務 ・給与事務
	・上記業務を継続するために必要な範囲内での訟廷事務				
	第2順位	・民事訴訟に関する事務 ・督促手続に関する事務 ・民事調停に関する事務 ・執行に関する事務(上記以外のもの) ・倒産に関する事務(上記以外のもの) ・その他の民事事件に関する事務	・刑事公判(勾留がされていない事件)に関する事務 ・医療観察事件(鑑定入院命令・決定がされていない事件)に関する事務 ・その他の刑事事件に関する事務	・家事審判に関する事務 ・家事調停に関する事務 ・人事訴訟に関する事務 ・その他の家事事件に関する事務	・少年審判(親護措置がとられていない事件)に関する事務 ・その他の少年事件に関する事務 ・第2順位の裁判部の業務を継続するために必要な事務 ・検察審査会に関する事務
	第3順位				上記いずれにも該当しない総務・人事・会計・資料等の事務

(別紙第 4)

事務総局会議資料
(5 月 24 日開催)

議決事項案 (最高裁判所長官及び事務総局等への委任等に関する確認について)

下記の事項については、所要の通達をもって定めるものとされていることを確認する。

記

- (1) 訟廷首席書記官に係を設置し、各係の分掌事務を定めること
- (2) 訟廷首席書記官補佐の数を定めること
- (3) 訟廷副管理官及び速記副管理官を設置し、その職務を定めるとともに、訟廷管理官及び裁判員調整官の下に係及び係長等を設置し、その職務を定めること
- (4) 検察審査会事務局の各係に係長を設置し、その職務を定めるとともに、検察審査会事務局又はその課に主任を設置し、その職務を定めること
- (5) 法廷等の警備に関する事務の分掌、法廷警備員の配属及び職務等を定めること
- (6) 裁判所で保存する刑事事件記録等の保存に関する事項

事務総局会議資料
(5 月 24 日開催)

司法修習生採用選考審査基準

平成 28 年 6 月 1 日 最高裁判所

司法修習生の採用選考における審査基準を下記のとおりとする。

記

- 1 次に掲げる者から司法修習生採用選考の申込みがあった場合には、2 に該当する
るときを除き、司法修習生として採用する。
 - (1) 司法試験法（昭和 24 年法律第 140 号）による司法試験に合格した者
 - (2) 司法試験法及び裁判所法の一部を改正する法律（平成 14 年法律第 138 号。
以下「改正法」という。）による改正前の司法試験法の規定による司法試験の
第二次試験又は改正法附則第 7 条第 1 項の規定により行われる司法試験の第二
次試験に合格した者
 - (3) 高等試験令（昭和 4 年勅令第 15 号）による高等試験司法科試験に合格した
者
 - (4) 司法官試補及弁護士試補タル資格ノ特例ニ関スル法律（昭和 20 年法律第 2
8 号）に規定する^{せん}銓衡委員会の^{せん}銓衡を経た者
- 2 司法修習生採用選考申込者に次に掲げる事由があると認めるときは、これを不
採用とする。
 - (1) 次のいずれかに該当すること。
 - ア 禁錮以上の刑に処せられた者
 - イ 成年被後見人又は被保佐人
 - ウ 民法の一部を改正する法律（平成 11 年法律第 149 号）附則第 3 条第 2
項の規定により被保佐人とみなされる準禁治産者以外の準禁治産者
 - エ 破産者で復権を得ない者
 - オ 品位を辱める行状その他の理由により修習をすることが不相当である者
 - カ 病気その他の理由により修習をすることが困難である者
 - (2) 司法修習生であった者が、次のいずれかに該当すること。

ア 修習態度の著しい不良その他の理由により修習をすることが不相当である者

イ 成績不良（裁判所法（昭和22年法律第59号）第67条第1項の試験の不合格を除く。）その他の理由により修習をすることが困難である者

ウ 裁判所法第67条第1項の試験に連続して3回合格しなかった者（再度司法試験法による司法試験に合格した者を除く。）。ただし、病気その他やむを得ないと認められる事情により、裁判所法第67条第1項の試験の全部又は一部を受験することができなかった場合には、当該試験については、受験回数として数えないものとするができる。

(3) 司法修習生採用選考要項において定める手続を遵守しなかったこと。

議決事項（案）

司法修習生の採用（司法修習生であった者の採用を除く。）は、今後とも、司法修習生採用選考要項に基づいて行うものとし、同要項は、最高裁判所事務総長の決裁によって定めることを確認する。

(別紙第 6)

事務総局会議資料
(5 月 24 日開催)

(平成 28. 5. 24 行一印)

労働関係事件事務打合せの開催について

- 1 主催 最高裁判所
- 2 期日 平成 28 年 10 月 20 日 (木)
- 3 場所 最高裁判所
- 4 打合せ事項 労働関係事件の審理運営等に関し考慮すべき事項
- 5 出席者 高裁所在地の 8 地裁並びに横浜, 千葉, さいたま, 京都及び神戸の各地裁の部総括裁判官各 1 名の合計 13 名。

なお, 東京, 横浜, 千葉, さいたま, 大阪, 京都, 神戸, 名古屋及び福岡の各地裁 (9 庁) については専門部・集中部の部総括裁判官を想定。

事務総局会議（第16回）議事録	
日時	平成28年5月31日（火）午前10時00分～午前10時55分
場所	総局会議室
出席者	今崎事務総長，中村総務局長，堀田人事局長，笠井経理局長，菅野民事局長兼行政局長，平木刑事局長，村田家庭局長，氏本秘書課長兼広報課長，安東情報政策課長，門田審議官
議事	1 知的財産権訴訟研究会の開催について 菅野行政局長説明（別紙第1） 2 知的財産権関係事件担当専門委員実務研究会の開催について 菅野行政局長説明（別紙第2）
結果	◎ 了承 1, 2
秘書課長 氏本 厚 司	

(別紙第 1)

事務総局会議資料
(5月31日開催)

(平成28. 5. 31行一印)

知的財産権訴訟研究会の開催について

- 1 主催 知的財産高等裁判所
- 2 期日 平成28年10月21日(金)の午後(半日)
- 3 場所 知的財産高等裁判所
- 4 研究事項 知的財産権訴訟について考慮すべき実務上の諸問題
- 5 出席者 知的財産高等裁判所の各部の部総括裁判官及び陪席裁判官1人並びに大阪高等裁判所、東京地方裁判所及び大阪地方裁判所の知的財産権関係事件を担当する各部の部総括裁判官及び陪席裁判官1人(知的財産高等裁判所は8人、大阪高等裁判所は2人、東京地方裁判所は8人、大阪地方裁判所は4人) 合計 22人

(別紙第 2)

事務総局会議資料
(5 月 3 / 日開催)

(平成 2 8 . 5 . 3 1 行一印)

知的財産権関係事件担当専門委員実務研究会の開催について

- 1 主催 知的財産高等裁判所
- 2 期日 平成 2 8 年 1 2 月 2 日 (金) の午後 (半日)
- 3 場所 知的財産高等裁判所
- 4 研究事項 知的財産権関係事件における専門委員の関与の在り方
- 5 出席者 (1) 知的財産高等裁判所の裁判官並びに東京地方裁判所及び大阪地方裁判所の知的財産権関係事件を担当する裁判官 (東京地方裁判所は 8 人, 大阪地方裁判所は 4 人)
(2) 東京高等裁判所の知的財産権関係事件担当の専門委員 (知的財産権関係事件に関与したことがある者及び本研究会への出席を希望する者で, 東京高等裁判所の定める者)