

令和元年7月11日、12日開催、実務協議会（夏季）

配布資料（民事局・行政局）

## 「民事・行政事件の現状と課題」



## 目次【運用改善編】

- 1 民事訴訟手続のIT化について
- 2 地方裁判所の民事事件について
  - (1) 民事通常訴訟事件を取り巻く最近の状況
  - (2) 民事訴訟の審理運営の課題
  - (3) 民事部の機能の活性化（合議の充実、活用等）
- 3 簡易裁判所の民事事件について
  - (1) 民事訴訟
  - (2) 民事調停
  - (3) 地方裁判所と簡易裁判所の連携と役割分担
- 4 倒産事件について
  - (1) 倒産事件の将来的な事件増に備えた事務処理の合理化等
  - (2) 管財人等の育成
- 5 民事執行事件について
  - (1) 不動産執行事件
  - (2) 執行官をめぐる状況
- 6 地方裁判所の行政事件について
- 7 地方裁判所の国家賠償事件について
- 8 労働関係事件について
  - (1) 労働関係事件をめぐる動向と審理運営上の課題
  - (2) 労働審判員に対する研修の実施
  - (3) 労働審判事件取扱支部の拡大
  - (4) 適切な解決機関及び解決手続の選択の促進
  - (5) 労働審判手続におけるテレビ会議の活用に向けた取組
- 9 知的財産権関係民事事件について
  - (1) 知的財産権関係民事事件をめぐる動向と審理運営上の課題
  - (2) 国際交流・情報発信
  - (3) ビジネス・コート

（注1）民事局所管事件に関する統計データ及び運用改善・法改正に関する議論の詳細等は、J・NETポータル「民事情報データベース」（ミンフォ）に掲載しています。

（注2）行政局所管事件（行政事件、国家賠償事件、労働関係事件及び知的財産権関係事件）に関する統計データ及び各種資料等については、J・NETポータル「行政・労働・知財情報データベース」（G-desk）に掲載しています。

## 1 民事訴訟手続のIT化について

民事訴訟手続のIT化については、平成30年3月30日に内閣官房の「裁判手続等のIT化検討会」の検討結果が取りまとめられたことを受けて、現在、公益社団法人商事法務研究会に設置された「民事裁判手続等IT化研究会」において、民事訴訟手続をIT化した場合の法制的な問題点や実務上生じ得る問題点の整理が進められています。検討は、訴えの提起から上訴までの手続の流れに沿って行われており、論点整理を中心とした検討（1読）が終了し、法制審議会への諮問に向けたより具体的な検討（2読）が行われています。同研究会には最高裁判所も関係機関として参加しており、同研究会での議論に対応しつつ、運用の検討や環境整備を迅速かつ着実に進めています。

民事訴訟手続のIT化の検討を進めるに当たっては、裁判所全体で幅広く意見交換等をしていくことが必要であり、全国の下級裁判所51庁に設置した検討体（PT）を中心に、現行法下でのITツール（ウェブ会議等）を使った効果的な争点整理の在り方や、IT化後の在るべき法制などについて検討を進めており、準備が整った地域のPTでは単位弁護士会と模擬裁判を実施しています。そして、令和2年2月頃からは知財高裁及び高裁所在地の地裁8庁の合計9庁で、同年5月頃からは地裁5庁（横浜、さいたま、千葉、京都、神戸）で、ウェブ会議等のITツールを活用した新たな争点整理の運用が開始される予定です。今後のPTにおける取組の進め方などについては、これまでのPTにおける検討の成果も踏まえて、民事局参事官事務連絡を発出したところですので、各PTには、引き続き、着実に検討を進めていただきたいと思います。

なお、知的財産権関係訴訟手続についても、知的財産戦略本部による知的財産推進計画2018においてIT化の推進が期待されています。

民事訴訟手続のIT化の検討状況については、J・NETポータル为民事情報データベース（ミンフォ）に掲載するなど、様々な手段を通じて、随時情報提供しています。

## 2 地方裁判所の民事事件について

### (1) 民事通常訴訟事件を取り巻く最近の状況

地方裁判所の民事訴訟事件の新受件数は、平成22年以降減少傾向が続い

た後、平成27年以降はおおむね横ばいに推移し、平成30年は前年と比べて若干減少しました。また、既済事件の平均審理期間は、平成22年以降長期化が続いた後、平成28年以降短縮に転じましたが、平成30年は再び長期化しています。なお、実質的に争いのある事件では長期化傾向が続いており、特に争点整理手続の期間が長期化しています。

ところで、近時は、社会情勢の変化、情報技術の進展、価値観の多様化等を背景として、裁判所の判断が国民の社会経済活動に大きな影響を与える訴訟が増え、裁判所の審理判断に対する国民の関心と期待は高まっています。それに伴い、裁判の質についても、判断自体の適正さや手続保障のみならず、理由の通用性や合理的な期間内での解決といったものを求める声が強くなっているところです。

## (2) 民事訴訟の審理運営の課題

民事訴訟の審理については、上記のとおり、平均審理期間（特に争点整理期間）が長期化する傾向にあります。その原因としては、事件の複雑困難化や弁護士の急激な増加等による裁判の担い手の変化が挙げられるものの、争点整理や人証調べ、和解等の実情に関して弁護士や高等裁判所から厳しい指摘もあることに照らすと、裁判所も、民事訴訟法が志向する争点中心型の審理を実現する上で果たすべき役割を十分に果たすことができていない面があることも否定できません。例えば、平成30年度の事務打合せでは、近年、長期化している事件の中には、事案が複雑困難であるにもかかわらず、裁判所と当事者の間で十分な口頭議論がされず、早期の段階で法的判断枠組み等についての共通認識が得られないために、争点が確定しないまま漂流している事件があるのではないかとの指摘があったところです。

こうした審理判断の課題を踏まえると、争点中心型の審理を実現し、紛争の実相を捉えた適切な事案の解決を図るためには、争点整理において裁判所と当事者との双方向的なコミュニケーションをより活性化させることにより、早期に争点を絞り込み、法的判断の枠組み等についての認識を共有し、必要十分な人証について集中的な証拠調べを行うとともに、適正な紛争解決のために積極的に和解勧誘を行うこと等が求められているといえます。もっとも、

口頭議論をどの段階でどのような形で行うのか、釈明権の行使や争点の絞り込みをどのような方法でどの程度行うのかといった具体的な審理の在り方については、裁判官の間で理解や認識にかなりのばらつきがあるとの指摘もあり、民事訴訟の審理運営の改善を図るためには、裁判官の間でこうした具体的な審理運営の在り方について認識共有を図る必要があると考えられます。

### (3) 民事部の機能の活性化（合議の充実・活用等）

以上を踏まえ、裁判の質の更なる向上を図るためには、各裁判官がそれぞれ審理運営の改善に取り組むだけでなく、合議の充実・活用等により部の機能を活性化し、さらに、部や庁を越えた裁判官同士の意見交換を充実させるなどして、裁判官の間で具体的な審理運営の在り方について議論をしていくことが必要かつ有効と考えられます。そして、これらの取組を真に実りあるものとするためには、一人一人の裁判官が、部の内外でのコミュニケーションや議論を通じて、担当する事件の処理の枠を超え、審理運営の在り方を含む様々な課題を共有し、改善策を模索することで、自らの力量を向上させるとともに、民事裁判全体のプラクティスの改善を自らの課題として引き受け、主体的、積極的に行動することが望まれます。

このような取組への主体的、積極的な関与を促すためには、所長が、部総括を中心とした各裁判官に対し、上からの押し付けにならないような形で、裁判の質の更なる向上が必要であることやそのためには上記の取組が有効であることについての理解を得られるよう、各部の実情を踏まえつつ、継続的に働き掛けを行うとともに、庁としての継続的な検討態勢の構築を支援するなどして取組を後押しすることが重要であると考えられます。

## 3 簡易裁判所の民事事件について

### (1) 民事訴訟

簡易裁判所の民事訴訟の新受件数は、平成27年以降、微増が続いている状態にあります。また、国民の権利意識の高まりを背景に本人訴訟の審理が難しくなっていることに加え、交通損害賠償訴訟などの弁護士関与事件も増加しているため、簡易裁判所の事件処理は困難さを増しており、審理期間の長期化等が指摘されています。少額の紛争を簡易・迅速に解決するという簡

易裁判所本来の役割を十分に果たすためには、簡易裁判所が、民事訴訟法上の簡易裁判所の訴訟手続に関する特則の趣旨を生かした適切な審理を実現していく必要があることは当然として、地方裁判所の審理及び判決に慣れた弁護士に対しても、簡易裁判所の在るべき審理運営を理解してもらうよう、各地で弁護士会への働き掛けを実施することが重要であると考えられます。

特に、新受の増加傾向及び審理期間の長期化が顕著な交通損害賠償訴訟については、司法研究報告書「簡易裁判所における交通損害賠償訴訟事件の審理・判決に関する研究」において示された審理・判決モデルを実務に定着させるため、各庁において具体的な取組を進める必要があります。

## (2) 民事調停

簡易裁判所の民事調停事件の新受件数は減少傾向が続いているところ、民事調停が、紛争解決手段として適切に選択され、期待される役割を果たしていくためには、利用者のニーズに応え、その満足を得られるよう、調停運営の更なる改善を図っていく必要があります。各庁においては、近年、公正かつ合理的な解決を求める利用者のニーズに応えるため、民事調停の機能強化の取組が進められているところですが、民事調停は、公正かつ合理的な解決を図り得るだけでなく、手続の簡易迅速性、非公開性、費用の低廉性、傾聴と社会常識とに基づく条理にかなった解決の可能性といった様々な利点を有しており、これらに対する利用者のニーズも大きいと考えられることから、機能強化の取組においても、調停主任と調停委員が充実した評議を実施し、利用者のニーズや事案についての認識共有を図りつつ、多角的な観点からの検討を行い、単に法的観点を踏まえるだけでなく、これらの幅広いニーズにも十分配慮した調停運営を行っていくことが重要です。

また、調停運営を支えるに足りる調停委員を安定的に確保していくため、その任命や育成の在り方についても検討することが求められます。さらに、民事調停が紛争解決手段として適切に選択されるようにするためには、調停協会とも連携しつつ、潜在的な利用者の動向等を踏まえ、紛争に巻き込まれた国民が相談を持ち込む窓口の担当者等に、民事調停の制度やその特長・利点を十分に理解してもらうなど、より効果的な広報を継続的に展開すること

が必要です。

### (3) 地方裁判所と簡易裁判所の連携と役割分担

上記のとおり、現在、簡易裁判所においては、事件の困難化等に対応して、いかに紛争解決機能の向上を図っていくかが課題となっていますが、これに対応するためには、簡易裁判所による取組だけでは十分ではなく、簡易裁判所と地方裁判所がその役割分担を踏まえつつ、密接な連携を図ることによってこそ、大きな成果を得られるものと考えられます。地方裁判所においては簡易裁判所への関心が乏しくなりがちですが、地方裁判所の裁判官への十分な意識付けを行いつつ、地方裁判所と簡易裁判所との間で、具体的な課題の解決に向けて継続的に意見交換を行うなどし、地簡裁連携の取組をより実効性あるものとしていく必要があります。

例えば、改正債権法への対応等は、簡易裁判所単独で進めることは困難な場合が多いため、その進め方も含めて、地方裁判所のサポートが望まれます。

## 4 倒産事件について

### (1) 倒産事件の将来的な事件増に備えた事務処理の合理化等

破産事件の新受件数は、平成15年をピークに年々減少していましたが、平成28年以降、自然人を債務者とする破産事件を中心に増加傾向が続いています。平均処理期間については、近年はほぼ横ばいとなっており、順調な事件処理がうかがわれます。

また、再生事件の新受件数は、通常再生事件については平成20年以降、年々減少しているものの、個人再生事件は平成27年以降、毎年1.0%を超える割合で増加しています。平均処理期間については、破産事件と同様、近年はほぼ横ばいとなっており、順調な事件処理がうかがわれます。

このように、破産事件や再生事件の処理状況は、全般的に比較的良好な状況にあるといえますが、特に、自然人を債務者とする破産事件や個人再生事件については、今後も、新受件数の増加傾向が続くとの見方もあります。

したがって、一層の事件増に備えて、各倒産事件における各種の事務が合理的かつ効率的な事務フローとなるよう改めて見直しを図る必要があるものと考えられます。

## (2) 管財人等の育成

上記のとおり、破産事件の新受件数は増加傾向にあり、また、破産管財人の選任率は高い水準を維持しています。今後の事件増の見込みや若手弁護士を増加を踏まえると、若手の破産管財人の育成と管財人候補者の世代交代を進める必要があることはもとより、複雑・困難事件に対応できる管財人候補者を育成していくことも喫緊の課題であると考えられます。

加えて、通常再生事件に関与した経験のある弁護士が少なくなっており、裁判所としても、監督委員等機関候補者の確保・育成を進めるとともに、円滑に事件処理できるようにノウハウの継承や運用改善を進めていくことも必要になります。

なお、破産管財人等の選任に客観性と公平性が求められることはいうまでもなく、万が一にも裁判所の選任が不当に偏っているとの誤解を受けぬよう、選任の適正には常に留意することが求められます。

## 5 民事執行事件について

### (1) 不動産執行事件

不動産執行事件の新受件数は、平成22年度以降減少しています。平均審理期間は全国平均で8.6か月と短縮されており、売却率も全国で80%を超える年が続くなど、高い水準を維持しています。

このように、不動産執行事件の処理はおおむね順調に行われているところですが、金融機関からは、不動産競売は価額や処理期間の面で利用しにくいという意見もあり、このような利用者の意見を踏まえつつ、より迅速で質の高い運用を不断に追求していくことが求められています。こうした観点から、価額の面では、平成29年度の協議会において、競売市場修正率の見直しについて議論され、各庁の取組や効果についての紹介がされました。また、処理期間の面では、民事執行法改正により暴力団排除の制度が設けられ、そのままでは処理期間の長期化が避けられないことから、平成30年度の協議会において、そのことも踏まえて処理期間を短縮するための取組等の協議が行われました。処理期間の短縮化については、個々の手続の短縮化という観点にとどまらず、手続全体という観点からも計画的かつ整合性のあるスケジュー

ールを検討，構築していくことが必要であると考えられます。

## (2) 執行官をめぐる状況

### ア 指導監督の充実

執行官は，独立かつ単独制の司法機関であり，職務のほとんどが庁舎外で行われることから，不適切な事務処理に陥りやすい面があり，近時もうした不適切処理がなお散見されます。適正な事務処理の確保は，第一次的には各執行官及び総括執行官の責任ですが，監督官等にも監督責任があることはいうまでもなく，過去の過誤事例を見ると，監督官等が十分な関心を払っていれば防止できた例が少なくありません。

加えて，近時，執行事件の減少に伴って執行官数は大幅に減少しており，1人配置や無配置の支部も増加して，執行官室内部の相互研鑽や相互監視も利きにくい状況になっています。さらには，外部採用者が増加しており，公務員倫理や裁判事務の習熟度合いにも差が生じています。このような状況を踏まえ，日常の指導監督の充実強化（例えば，総括執行官等による記録査閲や監督官等と総括執行官との定期的なミーティングの実施など），特に年2回の事務査察での適切な重点査察事項の選定，過誤や不正が生じやすい部分の重点的な点検及び増加する外部採用者の育成や日常の指導についても，監督官等の積極的な関与が求められています。

### イ 解放実施

国際的な子の奪取の民事上の側面に関する条約の実施に関する法律（以下「ハーグ条約実施法」という。）に基づく解放実施については，国内外の関心が非常に高まっており，現に解放実施が申し立てられた事件が，いずれも奏功することなく終局していることから，米国から執行の在り方について批判が向けられているほか，ヨーロッパ各国からも執行の状況について注視されています。もちろん，ハーグ条約実施法によって執行官の権限に制約が設けられている以上，行使できる権限には限界がありますが，その範囲内で最大限の権限行使をして返還命令の実現に当たるべきことは当然であり，そのためには，解放実施前に，債権者，外務省，家庭裁判所等と綿密な事前準備を行い，監督官等の十分な関与の下，子の返還の実施

に向けて万全な態勢を整えておくことが重要となっています。

## 6 地方裁判所の行政事件について

地方裁判所における行政訴訟事件の新受件数は、平成18年以降、2000件を超える水準で推移してきましたが、平成30年はこれを下回る水準にとどまりました。もともと、国民の権利意識の高まりや法曹人口の増大、行政活動の複雑多様化等を背景に、新受件数は今後も高い水準で推移していくことが見込まれます。また、近年は、事件の内容が一層複雑困難化していることや、いわゆる多庁係属型訴訟（事実上又は法律上の争点が同一であり、複数の裁判所に提起されている訴訟など）が増加していることも指摘できます。これらを背景として、審理期間が2年を超える長期未済事件の割合は増加しつつあります。

行政訴訟事件は、訴訟法上、複雑な訴訟類型が存在するだけでなく、事実関係の存否よりも詳細な法令や行政基準からなる行政実体法規の解釈が争点となることが多いという特徴があるところ、裁判所が争点を的確に把握して当事者の主張を適切に整理した上で、通用力の高い妥当な判断をするためには、行政活動やその背景となる社会経済活動の実像を把握しつつ、関係法令の構造を踏まえた法解釈を行うことが肝要です。このような観点から、裁判所は、当事者に適切に主張立証を促すとともに、自らも関連する判例・学説を調査するなどして合議の充実を図り、判断の質を一層高めていくことが求められます。

また、近時は、審理運営上の課題について、部や庁を超えて裁判官同士の意見交換を充実させる取組も進められています。

行政訴訟事件の審理運営の参考となる各種情報については、J・NETポータルサイトの行政・労働・知財情報データベース（Gdesk）を参照してください。

## 7 地方裁判所の国家賠償事件について

地方裁判所を第一審とする国家賠償事件の新受件数は、平成27年以降増加基調にあります。多庁係属型訴訟が増加しているほか、事件類型別に見ると、その4割前後をB型肝炎訴訟が占めています。B型肝炎訴訟は、1件当たりの原告数も複数に上るものが多いことから、今後も未済事件数は高い水準で推移し、審理期間も長期化することが懸念されます。今後も提訴動向を注視しつつ、

個々の事件について、適正迅速な解決が図られるよう事務処理上の工夫の集積や共有を図る必要があると考えられます。国家賠償事件の各種参考情報についても、行政・労働・知財情報データベース（G－d e s k）に掲載しています。

## 8 労働関係事件について

### (1) 労働関係事件をめぐる動向と審理運営上の課題

地方裁判所における労働関係民事訴訟事件については、新受件数が平成21年に急増して以降、3000件を超える高水準のまま推移する中、未済件数が年々増加し、既済平均審理期間も長期化しています。また、近時の割増賃金請求事件の増加や、事件の複雑・困難化等の傾向にも対応する必要があります。労働審判制度については、制度開始以来、概ね順調に運用され、終局事件全体の約7割で調停が成立し、これに労働審判が確定したものを合わせると8割弱が最終的な解決に至っている一方で、近時は新受件数が3000件を超える高水準で推移し、制度開始当初に比べて幅広い事案が申し立てられるようになっているなどの事情がうかがわれます。

こうした課題に適切に対応するために、毎年、複数の地方裁判所の本庁及び支部について審理運営上の工夫等に関する実情調査が実施され、その結果が各庁に提供されているほか、事務打合せの開催や各庁における各種取組の支援等が行われています。

各庁においては、これらの結果を参考にしつつ、その実情に応じて労働関係事件を適正迅速に処理するための取組を進める必要があると考えられます。

### (2) 労働審判員に対する研修の実施

労働審判手続の担い手である労働審判員については、その資質・能力の向上を図るために適切な研修が実施される必要があります。このような観点から、各庁において、毎年、新たに任命された労働審判員を対象とする「労働審判員研修会」及び全労働審判員を対象とする「労働審判員研究会」が開催されています。これらの実施内容等について、各庁の実情や労働審判員の要望等を踏まえた工夫がされているところであり、今後もこれらの充実化を図っていくことが重要であると考えられます。

### (3) 労働審判事件取扱支部の拡大

労働審判事件は、これまで、全国の地裁本庁と東京地裁立川支部及び福岡地裁小倉支部において取扱いがされてきましたが、平成29年4月から、新たに静岡地裁浜松支部、長野地裁松本支部及び広島地裁福山支部でも取扱いが開始され、順調に運用されています。今後も、労働審判事件を支部で取り扱うかどうかについては、予想される労働審判事件数や本庁に移動するための所要時間等の利便性を基本としつつ、事務処理態勢、労働審判事件の運用状況及び労働審判員の安定的な確保等を含めた地域的事情を総合的に勘案して判断されることとなります。

#### (4) 適切な解決機関及び解決手続の選択の促進

労働関係事件の適正迅速な解決のためには、当事者による適切な紛争解決機関及び解決手続の選択を促す必要があります。そのためには裁判所における各手続の特徴を受付窓口で教示する方法を地裁・簡裁間で協議したり、弁護士会や労働局との協議会等において各手続の特徴等について共通認識を持つ機会を設けたりすることが有益であると考えられます。

#### (5) 労働審判手続におけるテレビ会議の活用に向けた取組

労働審判手続におけるテレビ会議の活用については、積極的な周知等の取組を全地裁において行っていただくようお願いしており、実際にテレビ会議の方法による期日を実施した事件が徐々に増加しています。各庁においては、当事者の利便性の向上等の観点から、引き続き、同様の取組を継続する必要があると考えられます。

労働関係事件の各種参考情報については、行政・労働・知財データベース（G-e-s-k）を参照の上、今後の各庁における取組の参考としてください。

### 9 知的財産権関係民事事件について

#### (1) 知的財産権関係民事事件をめぐる動向と審理運営上の課題

地方裁判所における知的財産権関係民事通常訴訟事件の新受件数は、概ね500件程度で推移していますが、知財高裁における審決取消訴訟事件の新受件数は、平成25年以降減少傾向にあります。

政府の知的財産戦略本部（本部長・内閣総理大臣）による知的財産推進計

画2018においては、特許法等改正に伴うインカメラ手続の適切な運用及び海外へ向けた知財関係裁判例など知財紛争処理に関する情報発信の充実が期待されています。

## (2) 国際交流・情報発信

経済活動のグローバル化に伴う知財紛争の国際化に対応するため、裁判官の国際会議への出席や海外からの訪問者の受け入れを行っています。こうした国際化の要請への取組の一環として、平成29年度から、裁判所が主体となり、法務省、特許庁などとも共催し、国際知財司法シンポジウムを開催しており、平成31年度は、日本、中国、韓国、インド、オーストラリア及びASEAN諸国の裁判官等を招き、国際知財司法シンポジウム2019を9月25日から27日まで開催します。

また、知財高裁ウェブサイトを中心として知財訴訟の判決（判決全文又は要旨の英訳を含む。）等を公表するなど、各種情報の発信を行っています。

## (3) ビジネス・コート

令和3年（2021年）頃には、東京高地裁中目黒分室（仮称）に、知財高裁や東京地裁の知財部等、ビジネス関係の訴訟や倒産事件を専門的に扱う部門を集約して移転する計画であり、準備を進めています。

## 目 次【立法・法改正編】

- 1 民事関係の法改正等について
  - (1) 民事執行法等改正の動向
  - (2) 所有者不明土地問題について
  - (3) 会社法改正の動向
  - (4) 公益信託法改正の動向
  - (5) その他
- 2 行政法関係の法改正について
- 3 国家賠償事件に関する新法について
- 4 労働法関係の法改正等について
  - (1) 働き方改革実行計画を踏まえた法整備について
  - (2) パワーハラスメント防止対策等について
  - (3) 解雇無効時の金銭救済制度について
  - (4) 賃金債権等に係る消滅時効の見直しについて
- 5 知的財産権関係の法改正について
  - (1) 特許法改正の動向
  - (2) 著作権法改正の動向

## 1 民事関係の法改正等について

### (1) 民事執行法等改正の動向

「民事執行法及び国際的な子の奪取の民事上の側面に関する条約の実施に関する法律の一部を改正する法律」が令和元年5月17日に公布されました。その主な改正項目は、①債務者財産の開示制度の実効性の向上、②不動産競売における暴力団員の買受け防止の方策、③国内の子の引渡しの強制執行に関する規律の明確化、④債権執行事件の終了をめぐる規律の見直し、⑤差押禁止債権をめぐる規律の見直し、⑥国際的な子の奪取の民事上の側面に関する条約の実施に関する法律に基づく国際的な子の返還の強制執行に関する規律の見直しです。

この法律は、一部の規定を除き、公布の日から起算して1年を超えない範囲内において政令で定める日から施行されます。

### (2) 所有者不明土地問題について

所有者不明土地に関わる問題については、平成30年6月に「所有者不明土地等対策の推進に関する基本方針」が公表され、土地所有に関する基本制度や民事基本法制の見直し等の重要課題について令和2年までに必要な制度改正を実現するという方針等が示されました。

これらを踏まえ、「所有者不明土地の利用の円滑化等に関する特別措置法」が平成30年11月15日から施行されています。この法律により、民法の特例として、国又は地方自治体の長が不在者財産管理人及び相続財産管理人の選任の申立てをすることができるものとされました。

また、「表題部所有者不明土地の登記及び管理の適正化に関する法律」が令和元年5月24日に公布されました。この法律により、不動産登記簿の表題部所有者欄の氏名等が正常に登記されていない土地について、登記官が職権で調査を行って所有者を特定し、表題部所有者を改めるという制度、調査を行っても所有者を特定することができない場合に裁判所が当該土地の管理者を選任するという制度が設けられることとなります。この法律のうち裁判所による管理者の選任等に関する規定は、公布の日から起算して1年6月を超えない範囲内において政令で定める日から施行されます。

さらに、平成31年2月14日、法制審議会総会において、民法及び不動産登記法の改正につき諮問がされ（諮問第107号）、同年3月から法制審議会民法・不動産登記法部会において、①相続登記の申請の義務化、②土地所有権の放棄、③遺産分割の期間制限、④共有制度の見直し、⑤財産管理制度の見直し、⑥相隣関係規定の見直し等について、調査・審議が行われています。

### (3) 会社法改正の動向

法制審議会会社法制（企業統治等関係）部会における調査・審議を経て、本年2月14日の法制審議会総会において要綱が決定され、法務大臣に答申されました。

その主な改正項目は、株主総会資料の電子提供制度の創設、株主提案権の濫用的な行使を制限するための措置の整備、取締役の報酬に関する規律の見直し、会社補償に関する規律の整備、役員等賠償責任保険契約に関する規律の整備、業務執行の社外取締役への委託、社外取締役を置くことの義務付け、社債の管理に関する規律の見直し、組織再編の一類型である株式交付制度の創設、取締役に対する責任追及等の訴えにおける和解につき監査役等の同意を得るものとする事、成年被後見人等についての取締役等の欠格条項の削除等です。

### (4) 公益信託法改正の動向

法制審議会信託法部会における調査・審議を経て、本年2月14日の法制審議会総会において要綱が決定され、法務大臣に答申されました。

その主な改正項目は、信託事務・信託財産の範囲の拡大、受託者の範囲の拡大、主務官庁制の廃止であり、民事非訟事件として、受託者及び信託管理人の解任、信託の変更命令等の信託法上の手続と同様の手続が設けられる見込みです。

### (5) その他

上記のほか、タンカー油に係る損害賠償責任の制限に加えて、燃料油や難破物除去損害についても責任制限手続を設けることを内容とする船舶油濁等損害賠償保障法の改正がなされ、令和元年5月31日に公布されたことに伴

って、同法の委任を受けて責任制限手続を定めた最高裁規則である船舶油濁損害賠償責任制限事件等手続規則の改正が必要となります。

施行前の改正法としては、民法（債権法）の改正法が令和2年4月1日から、一部の規定を除いて施行されるほか、民法（成年年齢の引下げ）、商法（運送・海商）といった改正法の施行も予定されています。

## 2. 行政法関係の法改正について

地方公共団体の長等の地方公共団体に対する損害賠償責任について、賠償責任額を限定してそれ以上の額を免責する旨を条例において定めることを可能にすることなどを内容とする「地方自治法等の一部を改正する法律」が、一部の規定を除き、令和2年4月1日から施行されます。

## 3 国家賠償事件に関する新法について

旧優生保護法下で優生手術等を受けた者に対し、一律の一時金を支給することなどを内容とする「旧優生保護法に基づく優生手術等を受けた者に対する一時金の支給等に関する法律」が平成31年4月24日に成立し、同日公布・施行されました。

## 4 労働法関係の法改正等について

### (1) 働き方改革実行計画を踏まえた法整備について

「働き方改革を推進するための関係法律の整備に関する法律」が平成30年7月6日に公布されました。同法は、①時間外労働の上限規制の導入、②高度プロフェッショナル制度の創設、③正規雇用労働者と非正規雇用労働者の間の不合理な待遇差の是正等を主な内容とするものであり、一部の規定は既に施行され、今後も段階的に施行される予定です。

### (2) パワーハラスメント防止対策等について

パワーハラスメント防止のための事業主の雇用管理上の措置義務（相談体制の整備等）を新設することなどを内容とする「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律等の一部を改正する法律」が令和元年6月5日に公布されました。一部の規定は既に施行され、今後も段階的に施行される予定です。

### (3) 解雇無効時の金銭救済制度について

厚生労働省に設置された「透明かつ公正な労働紛争解決システム等の在り方に関する検討会」が平成29年5月に取りまとめた報告書等を受けて、平成30年6月から同省において、「解雇無効時の金銭救済制度に係る法技術的論点に関する検討会」が開催されています。

#### (4) 賃金債権等に係る消滅時効の見直しについて

民法が改正され、職業別の短期消滅時効が廃止されたことなどを踏まえて、平成29年12月から厚生労働省において、「賃金等請求権の消滅時効の在り方に関する検討会」が開催されています。

### 5 知的財産権関係の法改正について

#### (1) 特許法改正の動向

書類提出命令の必要性判断におけるインカメラ手続の導入と同手続への専門委員の関与を可能とする特許法改正法（実用新案法，意匠法，商標法に準用，不正競争防止法は同様の改正）が、本年7月1日から施行されます。

また、特許権の侵害の可能性が高い場合に、裁判所が選定する中立な技術専門家が被疑侵害者の工場等に立ち入り、特許権の侵害立証に必要な調査を行い、裁判所に報告書を提出する制度（以下「査証制度」という。）の創設や損害賠償額算定方法の見直し等を内容とする「特許法等の一部を改正する法律」が、令和元年5月17日に公布されました。この法律は、一部の規定を除き、公布の日から起算して1年を超えない範囲内（査証制度に係る規定は、1年6月を超えない範囲内）において政令で定める日から施行されます。

#### (2) 著作権法改正の動向

文化審議会著作権分科会法制・基本問題小委員会において、漫画などの海賊版サイトにインターネット利用者を誘導するリーチサイト対策の最終報告が取りまとめられ、文化庁において、権利保護の実効性を確保するための差止請求の制度などを盛り込んだ著作権法改正法案が検討されましたが、今通常国会への提出は見送られました。